

نقد
نظام التعليم الحديث
للازهر الشريف
وكلمة

في التعديل الجديد الصادر في سنة ١٩٤٢

تأليف
عبد المتعال الصعيدي
المدرس بالجامع الاحدي

﴿ حقوق الطبع محفوظة للمؤلف ﴾

(كل نسخة لا يكون عليها خاتم المؤلف تعد مسروقة)

المطبعة العمومية بطرابلس

كلمة في التعديل الجديد

وجدت من الواجب أن لا أترك هذا التعديل الذي دخل على نظام المعاهد الدينية هذه السنة سنة ١٣٤٢ هجرية بدون اظهار ما فيه من وجوه النقد وقد قضى حبي للمسألة بارجاه ظهور كتابي هذا الى أن ظهر هذا للتعديل وفيه قليل لا يذكر من وجوه الاصلاح التي دعوت اليها فيه فرأيت أنه لا يليق أن أضحي بأفكاري وأن أترك للزمن اظهار ما سبقتة اليه وأقدمت على اظهار الكتاب بعد خمس سنين أو أكثر قضيتها في انتظار الفرص المناسبة وأنا على أحر من الجمر والى أن كاد ينفذ مني الصبر

أتم ما جاء به هذا التعديل انشاء قسم للتخصيص في الازهر ولا أدري كيف يمكن هذا وعلو مناعلي حالها وكتبنا هي وطريقتنا في التعليم لم تتغير وكلمة الاتصال للتخصيص ولا لثرية طلاب يمكنهم تأليف الرسائل المطلوبة منهم في العلوم التي

يتخصصون فيها بمقتضى هذا التعديل اللهم الا أن يكون
 المراد أن تكون على نحو التأليف للمهود لنا اختصاراً من
 كتاب أو بحثاً في عبارة من فاذا كان المراد هذا فستكون
 فضيحة الدهر وأعجوبة هذا العصر وحالاً لا يرضى الاصدقاء
 وتشت بنا الاعداء

وان تعجب فعجب انشاء قسم للتخصيص في النحو
 والوضع والصرف كأنها علوم مقصودة لذاتها وليست من
 الوسائل التي قال فيها ابن خلدون انه يجب أن لا توسع فيها
 الانظار ولا يكثر الكلام وحتى علم الوضع يستحق التخصيص
 ماشاء الله

كذلك ما كان يصح أن يقتصر في التخصيص على سبعة
 علوم وأن تهمل العلوم الحديثة فلا تنشأ أقسام للتخصيص فيها
 وكان يجب أن تكون أقسام التخصيص على النحو الآتي
 أو قريباً منه :

- (١) الفقه والاصول (٢) التفسير (٣) الحديث
- (٤) المنطق والتوحيد والفلسفة (٥) فلسفة الاديان (٦) اللغات
- القديمة والحديثة وعلاقة بعضها ببعض (٧) علوم البلاغة

وآداب اللغة (٨) الانشاء وقرض الشعر (٩) التاريخ القديم
والحديث (١٠) العلوم الطبيعية (١١) العلوم الفلكية
(١٢) العلوم الرياضية

ويراعى في درسها أن تكون على النحو الذى ينتهت تحت
عنوان (كيف تهذب العلوم فى كتابى الآتى)

وقد جاء فى هذا التعميدل مما فى كتابى تقديم درس
بعض العلوم الحديثة للمبتدئين ولكنه لم يرفع عنهم العلوم
الصعبة التى رأينا تأخير درسها لهم فكانت النتيجة بقاء هذا
الفساد على حاله بل زيادة ارهاق هؤلاء الطلاب وتكليفهم من
العمل ما لا يطيقون وكان من ذلك تقديم درس الحساب فى
السنة الاولى وهذا شئ جميل ولكنه فات واضع هذا التمديل
أن معظم المدارس الاولى يدرس فيها الحساب الى نصفه
بطريقة أرقى من طريقة درسه عندنا فيكون درس الحساب
من أوله لمن يأتى الينا من تلك المدارس وهم الاكثر عبثا وتضييعا
للمن وأصبح منه أن نجتمع معهم من لا يعرف من الحساب شيئا
يمن يأتى الينا من البلاد التى لم ينتشر فيها التعليم الاولى الحديث
فكيف يمكن أن يسير هؤلاء معهم وفى أى شريعة فى التعليم

يصح ذلك؟

ثم انه وسع في مدة الدراسة ولم يزد في العلوم الدراسية شيئاً من العلوم اللازمة للمعاهد بل حذف بعض العلوم فنشأ عن هذا قلة أوقات العمل اليومية للطلاب وازالة حصص كثيرة كانوا يقضونها في الدرس فأصبحوا يقضونها في اللعب والمشى في الشوارع ولا يخفى ما في هذا من الضرر على أخلاقهم وأنه يقتل فيهم النشاط العمل ويزرع فيهم حب الكسل وهل من العدل أن تأتي بهؤلاء الطلاب وأغلبهم من الطبقة الفقيرة وآباءهم في حاجة اليهم والى ما ينفقونه عليهم ليصرفوا معظم أوقاتهم في غير عمل ان الواجب أن تكون الحصص اليومية خمساً أو ستاً كسائر دور العلم العصرية لائلا كما يشيرون أنها ستكون عندنا كذلك في الاعوام الآتية

هذا وما كنا نحب أن نرى هذا الاضطراب الذي أعقب هذا التمديل وأن نشاهد ما حدث من كثرة التغير والتبديل ولقد نشأ هذا من مخالفة سنة الطبيعة بمحاولة الهدم والبناء في لحظة واحدة فانهلوا أرادوا ان يقصروا

مدة الدراسة قبل التخصص من بالنسبة للطلاب الموجودين الآن
 بالمعهد لم يروا الا ان يكون هذا بأن يطفروا بطلاب كل
 سنة الى السنة التي بعدها بدون أن يدرسوا شيئاً من مقررات
 السنة التي قبلها مع أن في هذا أكبر ضرر بالطلاب وأنه كما
 لا يمكن البناء على غير أساس لا يمكن أن تقوم كل طبقة من
 البناء الاعلى التي قبلها ويظهر أن قد هالهم هذا الضرر فلم يروا
 أن يوقعوه على سائر الطلاب بل قصره على طلاب السنة
 الخامسة والعاشر بدون سبب يبرر هذا لدى باقي الطلاب
 فارتفعت الشكوى وعلت أصواتهم بالتظلم من حرمانهم من
 هذا الحياء وكلهم لنا أولاد وابناء وقد كانت هناك
 طريقة معقولة لتنفيذ الامر بدون اخلال بنظام التعليم ولا
 اجحاف بأحد وهي أن يوضع هؤلاء الطلاب نظام استثنائي
 يسبق فيه كل طالب في سنته ويقسم ما كان سيدرس لهم في خمس
 مثلاً من السنين قبل هذا التعديل على أربع سنين وهكذا
 فنستعين بطول الزمن وبكثرة ما عند الطلاب من اوقات
 الفراغ بعد هذا التعديل على ارضائهم بجعل مدة دراستهم اثنتي
 عشرة سنة كغيرهم وهذه الطريقة لا يزال العمل بها ممكناً

الى الان وبعد الان واعلم اننا لى الرؤساء ما نستحقه من
الاستحسان

ولقد سكتنا لما نفذ قصر القسم العالى على الازهر وقلنا امر
وقع وقضاء نفذ ولكنه من الواجب وقد جعل هذا التعديل
أدواراً للتعليم أربعة بعد ان كانت ثلاثة ان يعاد القسم العالى
الى المعاهد التى حرمت منه وان يلاحظ ان المتعلمين فى مدارس
الحكومة ومعظمهم من طبقة الاغنياء لا يجمعون من سائر
البلاد الى القاهرة لآعام تعليمهم فى المدارس العالية الا اربع
سنين فكيف نستحل ان نأتى بطلاب المعاهد من اقاصى مصر
ومعظمهم ممن قدمنا ونحكم عليهم بأعام تعليمهم فى القاهرة
ثمان سنين مع انهم احق بالشفقة واولى بالرحمة وبأن يسهل
لهم طلب العلم وتقرب اما كنه من بلاد مرفقة حالهم وقلة مالهم
وانا بطلبنا إعادة القسم العالى الى المعاهد التى كان فيها دور
قسم التخصيص نذهب اولياء امورنا ولا نشتط فى الطلب
معهم فواجب ان يذهبونا ايضاً ولهم منا انشكر ومن الله
جزيل الاجر

عبد المتعال الصغيرى

بسم الله الرحمن الرحيم

احمد الله حمدا كثيرا واصل على نبيه صلاة دائمة واسأله
هداية وتوفيقا وبعد فإن البحث في احوال المجتمع واظهار
عيوب ما فيه من دور التعليم وغيرها كأن الاساس الذى قامت
عليه حضارة هذا العصر ومدنية امم الغرب وكان قيام علمائهم
به سبب تقدمهم وسكوننا عن مساوتنا سبب تأخرنا وقد
تنبه لهذا كثير منا بتأثير ما حل بنا من المصائب فقام بأظهار
عيوب التعليم عنفنا وكانت حركة الاصلاح متجهة نحو
الازهر والمعاهد الدينية ولا غرو فهو الرأس المفكرة فى
الشعب الاسلامى ومطمح انظار الامة المحمدية. فكل اصلاح
يأتىهم من ناحيته مقبول . وكل امر بأمر به مطاع . لما
لهم فيه من تمام الثقة وحسن الظن . وكان الازهر يوم ذاك
لا يدرس فيه الا بعض العلوم الدينية والعربية . على طريقة
سنة لاترقى طلابه ولا تنهض به الى الامام . اما العلوم

البكونية من طبيعية ورياضية وفلسفية فكان الفوم في غفلة
 عنها وكانت وكان لم تكن علوم آباؤنا الاقدمين . ولهم فيها
 المؤلفات النفيسة والاسفاو الضخمة ثقافتها مم الغرب عنهم
 فاكشفوا بها الاقطار وامتلکوا الشعوب وتوسعوا فيها
 حتى حركوا بها الجماد على ظهر البر والبحر وطاروا بها في
 السماء كما سبحوا بها تحت الماء فلما حاول اولئك النفرا ان يدخلوا
 تلك العلوم في الازهر ثانيا قامت قيامة رجاله وظنوا بتلك
 العلوم الظنون فلم يفل ذلك من عزيمتهم ولم يردم عن قصدم
 بل استمروا في الجهاد ولم يتركوا المناداة بالاصلاح وانصارهم
 كل يوم في ازدياد حتى أمر حاكم البلاد بأنشاء نظام جديد
 للمعاهد الدينية وادخال بعض التحسين المطلوب على نظام
 التعليم فيها وان يدرس فيها بعض العلوم الرياضية والطبيعية
 وهذا النظام الجديد هو ما تقصد تقدده في كتابنا هذا فسنبين
 أنه لم يأت بالغرض المطلوب وأنه لم يكن المراد للطاعنين
 على النظام القديم وأنه فيما أتى به من قليل مما كانوا يطالبونه
 لم يسرف فيه على الوجه المطلوب والطريق للنشد وقيل ان نشرع
 في تفصيل ذلك نأتي بالرد على ما يقوم بنفس من لا يزالون

جامدين على القديم قائلين ان في علوم الدين الكفايه وفي
اشتغالنا بغيرها تضييع لها. ونحن رجال الدين فليس لنا الا
التفرغ لعلومه وليس في جهلنا بغيرها نقص لنا او ضرر على
الدين. تلك أقوالهم وما ابعدها عن الحقيقة. فعلوم الطبيعة
والرياضة والفلك علوم نافعة ولا يماري احد في نعمها وقد
حسنا الله ورسوله على تعلم كل علم نافع سواء كان من علوم
الدين او العربية او الطبيعة او الرياضة وقد قال الله تعالى
قل انظروا ماذا في السموات والارض وهل يمكننا النظر
في السموات الا بعلوم الفلك وفي الارض الا بعلوم الطبيعة
ولقد كانت هذه علوم آبائنا اخترعوها بعضها وترجوا بعضها
عن لغة اليونان ايام الخليفة المأمون ومن بعده والى فيها
كثير من مشاهيرهم مثل الغزالي والفارابي وابن سينا وابن
رشد ولقد أصبحت علوم الطبيعة هي العدة التي تتكافح بها
الشعوب في ميدان الحياة والسبيل الذي تتوصل به الامم الى
العيش السعيد في هاته الدنيا. وبها ترقى الصناعة وتحسنت
الزراعة ولا يمكن لامة تريد ان تحفظ نفسها بين الامم ان
تستغنى عنها فهل يليق بنا علماء الدين ان تنفر منها والناس

فينا قدوة نستحسن من ما حسناه ويكرهون ما كرهناه
 يا قوم انا في عصر فشا فيه الاحاد وقوى فيه امر زعماء الماديين
 في الاقطار الغربية فغلبوا رجال دينهم هناك على امرهم بسبب
 معاداتهم لتلك العلوم وعدم اقبالهم على تعلمها
 فأنا كنا لانحب ان تمثل الرواية معنا فلنصح من غفلتنا
 هذه ولنسر في اول المصلحين ولنتدرع بالعلوم الحديثة حتى
 لا يكون لاحد تفوق علينا فيغلبنا على امرنا وهام ابناؤنا
 يتفلمون منا واحدا فواحدا ويتخطفهم دعاة المذاهب الحديثة
 من رجال الشرق وما اظن الا ان هذا بدء الرواية فان مكثنا
 على جمودنا فستتم فصولها واحدا اثر واحد لا قدر الله. ولنفرض
 ان تلك العلوم كفرية كما يظن البعض ولكنها صارت سلاحا
 قويا في يد الخصم به يعبول على الديانات ويستهوى ابتداءها
 اليه. افليس من الواجب ان نعرف ما هو ذلك السلاح كي
 نقابله بمثله ونرد كيده حامله في نحره. نعم يجب علينا ذلك ويجب
 ان نلبس لهذا العصر لبوسه ونخلع عنا ذلك الثياب الخلق
 فلكل زمان حال. ولكل عصر دولة ورجال. وقد مضى ذلك
 الزمان الذي كان العلم فيه وقفا علينا منا يطلبه الطالبون والى

ازهرنا تشدد الرجال من سائر الاقطار مضى ذلك الزمن
 وأصبح بجانب أهل العلم المصريون من الشرق والغرب
 وبجانب معاهدنا مدارسهم يدعون الناس اليها ويتنافسون بها
 ازهرنا ومعاهدنا والناس تنقض من حولنا اليهم وتترك
 معاهدنا الى مدارسهم. دع المجلات الشهرية والصحف اليومية
 التي ينشرون بها بين الناس مذهبهم الحديثة وعقائدهم الجديدة
 فإن صبح لنا أن لا نسعى الى النهوض في ذلك الزمن الذي
 لم يكن لنا فيه منافس فلا يصح ان نظل على جمودنا في هذا
 العصر الذي لنا فيه الف منافس. بل يجب أن تنهض بالازهر
 والمعاهد ونجعل رجالها أرقى رجال هذا العصر لا يتقنون
 عنهم علما بالتقديم ولا معرفة بالحديث ولا اطلاعا على احوال
 العمران ولا دراية بمختلف اللغات وهذا ما يتمناه لنا المخلصون
 من أبناء هذا العصر الذين المومختلف العلوم الحديثة
 واستخدموها في الدفاع عن دين الاسلام وبيان مزاياها
 على سائر الاديان

مقارنة النظام الحديث بالقديم

أذا قارنا بين النظام الحديث للمعاهد وبين نظامها القديم وجدنا الفرق بينهما لا يكاد يدرك ووجدنا النظام الجديد لا يزال يتعلق بأذيال القديم ولم يأت بالفرض المطلوب من افت النظر إلى ما جد في عصرنا من معارف واستحدثت فيها من أفكار ومذاهب ولا يزال طالب النظام الحديث كالطالب القديم لا يدرك تماما حقيقة الحركة العلمية في هذا العصر ولا يمكنه أن يقف في وجه عالم غربي لا يبنى حقائقه العلمية إلا على أساس صحيح من تجارب شخصية وبراهين عملية وإبحاث في أجسام الحيوان وفي طبقات الأرض وفي طبائع الأشياء فإن النظام الجديد لم يلتفت إلا إلى بعض من العيوب الثانوية في النظام القديم فأراد أن يصالحها ولم يوفق في إصلاحها تماما أما العلل التي كانت ولا تزال تنخر في عظام المعاهد وتقف بطلابها عن الظهور أمام دعاة الفلسفة المصرية والمذاهب الحديثة فلا تزال على حالها ولا أول على ذلك من مضى سنين كثيرة على النظام الجديد بدون أن يخرج لنا

رجالاً يمكنهم أن يقفوا بجانب القائمين بالحركة العلمية في مصرنا وكلهم ما بين مؤلفين وأصحاب جرائد ومجلات من غير رجال الأزهري والمعاهد فيلأخجل وباللعمري

وأذا بحثنا فيما امتاز به النظام الجديد عن القديم نجد أنه امتاز عنه بأمور تعد على أصابع اليد مع أن عيوب نظام التعليم كانت ولا تزال تفوق العدا امتاز عنه بتحديد مدة لزمن الدراسة وتعيين السن الذي لا يجوز لطالب أن يدخل المعاهد قبله ولا بعده وكان الطلاب يمكنون قبلاً في المعاهد ماشاءوا أن يمكنوا وقد يجمعون مع حرفة التعلم حرفة التجارة أو غيرها ويتهاونون في حضور الدروس أيما تهاون لعلهم أن زمن التعلم فسيح يتسع للعب وكثرة الانقطاع عنه في البلد ولتلافى ذلك أيضاً سن في النظام الجديد مراقبة الطلاب في كل درس وجعل لهم امتحان في كل سنة ونظمت الدروس تنظيمًا يسهل معه مراقبة الطلاب فتجلس معاً وتقوم معاً وكل ذلك نتيجة واحدة وثمراته متشابهة هي حمل الطلاب على الاجتهاد في الطلب والانقطاع إلى الدرس فيمكننا أن نعتبره أصلاً واحداً وقد امتاز أيضاً بزيادة العلوم التي لم

تكن تدرس قبلا في النظام القديم من حساب وانشاء وجبر
 وأشياء وتاريخ وطبيعة وهندسة وهيئة وتقويم بلدان وخواص
 أجسام وغير ذلك من العلوم التي تدرس في مدارس الحكومة
 المصرية ما بين عالية وثانوية وابتدائية وعنها أخذنا شكل
 درسها ومقدار الذي يدرس منها بل أكثر تلك العلوم لا يعتنى
 بها عندنا مثل عناية تلك المدارس بها وما كان يصح أن نجعل
 مدارس الحكومة قدوتنا في درسها وهي كما يعلم الناس
 لا يراد منها ألا أن تخرج أناسا يشغلون وظائفها ويقومون
 بخدمتها فلا يدرس فيها الا قليل مما وصل إليه علماء الغرب
 في تلك العلوم ولا يليق أبدا أن نتهاون في تعليمها كتهاون
 تلك المدارس فلا يخفى أن الأمة غير راضية عن التعليم في
 هاته المدارس وأنها تطالب بتعليم أرق منه يضارع التمايم في
 جامعات الغرب وأنها أنشأت لذلك الجامعة المصرية التي لا
 تزال في دور تكوينها فأن بلغت رشدها فقل على الازهر
 ومعهادنا للسلام فها هي في مبدأ أمرها يلتف كبار الأمة
 حولها يحو طونها بالمال ويمضدون طلابها أيما تمضيدي فكيف
 يكون حالها إذا أصبحت تسع كل حجب لتعليم الجامعات

المصرى في مضر لا شك ان الأمة كلها تنصرف اليها وترك
 المعاهد التي لا تقوم لها بما تحتاج اليه من رجال يحفظون
 مركزها العلمي بين الشعوب وينهضون بها بين الامم والحق
 أن هذا هو ما سيكون اذا لم تسبق الجامعة في القيام بما يحتاج
 الامة اليه من ذلك فنخرج رجالا يضاهون رجال العلم
 في اوربا ويساوون من يتخرج من جامعاتها ويكونون بارعين
 في العلوم قديمها وحديثها ملمين بأصولها وفروعها محبطين
 بكلياتها وجزئياتها فلاسفة في كل ما يدسون لا مجرد رجال
 يحفظون آراء الغير وينتظرون في الشرق كل ما يجد في الغرب
 كما هو حال القائمين بالحركة العلمية عندنا اليوم فإن من
 الواجب أن نعمل لنستقل في الحركة العلمية وأن نوجد فلاسفة
 في الشرق يسابقون فلاسفة الغرب ثم أنامع هذا لم نتناول من
 العلوم الحديثة الا القشور وتركنا منها علوما كثيرة لها فعل
 كبير في حضارة الغرب وارتباط شديد بالديانات التي وجدت
 التي وجدت معاهدنا للمحافظة على فرع من فروعها
 ولا أدل على سوء درس هاته العلوم في معاهدنا من أن
 رؤسائنا أنفسهم لا يتقون بكفاءة من تخرجه المعاهد من

العلماء الذين تعلموها ولا يقبلونهم لتعليمها الا بعد ان
 يتمحنونم فيها ثانيا بما يسمونه امتحان المسابقة والحقيقة أنه
 امتحان عدم الثقة والا فلماذا يخصص تلك العلوم بهذا
 الامتحان وأيضا فأن مقدار الفشل الذي يصيب المتسابقين
 في هذا الامتحان يدل على قلة علمهم بها وقد حصل في العام
 الفائت أن أعيد الامتحان في بعض هاته العلوم ثلاث مرات
 وفي كل مرة يستقط فيه كل المتسابقين

سيقول قائل هون على نفسك فالعاهد سائرة بذاتها
 في طريق الرقي وقد كانت وهي تعتقد في هاته العلوم ما
 تعتقد وتناوى كل محب لها بما تناوى والآن قد وضعت يدها
 في يد المعاصرين وأذنت بفضل هاته العلوم وهذا خطوة
 الى الامام واسعة ونهوض الى الاصلاح كبير ويجب ان لا نظفر
 بها الى الغرض المطلوب طفرة بل نسير بها اليه خطوة بخطوة
 والا نكصت على عقبيها او سارت الى فساد أشد مما
 كانت فيه

وما نشبه هاتيك الاقوال بقول من ينكر علينا حقيقتنا
 للاستقلال السياسي ويزعم أننا لولنا له الآن لماد علينا بال وبال أو

رجع بنا الى الاستبداد الذي كنا نتوجع منه يا قوم الذنوس
 متعطشة الى ورود مناهل العلم الصحيح ومساواة رجال العلم
 المصريين الذين ينظرون إلينا نظرة العالم الى الجاهل ويعدوننا
 من بقايا قرون التأخر ومن لا يصح ان يكون لهم وجود في
 هاته الاعصر الناهضة فلا تحجبوها عنه بتلك الاقاويل الواهية
 يا قوم قد سبقنا غيرنا الى الرقي في العلوم والمعارف بأزمته
 كثيرة وخطوات واسعة فلا يصح أن نسير بعد التيقظ
 متثاقلين فهم لا يقفون حتى نلحقهم بل لا يزالون يسرون
 الى الأمام مسرعين فأن نحن لم نسرع أكثر منهم بعدت
 المسافة بيننا وبينهم وايسنا من لحاقهم ولا يعلم ماذا يكون
 وقت ذلك الا الله

يا قوم أما تشاهدون ما حصل للاسلام من تأخرنا اما
 تشاهدون العالم يتمخض كل يوم عن عقائد جديدة ومذاهب
 حديثة وهو اليوم يتهاى لان يتشكل بشكل يلائمها ويعتقد
 العارفون ان ذلك اصبح قريبا فاذا يكون شأن الاسلام
 يوم ذاك أقليس من الواجب أن نسرع الى درس هاته المذاهب
 لنوفق بينها وبين الاسلام أن كان بينهما خلف وما أظن الا

أن الاسلام اقرب الاديان اليها لانه أول دين لا يتعارض مع
حكم العقل ولا يأتي أى اصلاح يأتى من ناحيته

هذا ما اردنا ذكره قبل البدء فى الكلام على نقد هذا
النظام الذي ظهر عقب صيحات المصلحين فظن الناس أنه هو
طلبتهم وان ما فيه من قليل الاصلاح هو أمنيتهم فسكنت
الاسنة عن اظهار عيوبه واتقطعت صيحات المصلحين بعد
ارتفاعها كأنهم فرحوا بالطالب يتخرج من المعاهد قد جمع
معلومات نافعة من شتى العلوم ولم يدروا أن من كان يتخرج
من النظام القديم خير منه لانه كان يتقن ما يدرسه من العلوم فهماً
وتحصيلاً وأن كان قليلاً فكنت تراه بارعاً فى علوم الدين محصلاً
لكثير من الاصول والفروع واسع الاطلاع فى علوم العربية
والحفظ للاحاديث النبوية أما نحن فأنامع قربنا عنهم قليلاً من
رجال العلم المعاصرين لم نساو هؤلاء فى علومهم ولا اولئك
فى معارفهم فضضنا بين الطرفين وصرنا أضحوكة الفريقين

من كل هذا يدرك القارىء أن للنظام الجديد عيوباً مشتركة بينه
وبين النظام القديم وعبوباً أخرى مختصة به أنت من سير الاصلاح
فيه على غير الطريق القويم وسأتسكلم اولا على العيوب

الاولى ثم اتبعها بالكلام على العيوب الاخرى

نقد الكتب الدراسية

لا تزال نعتمد في تدريس العلوم على دراسة المترن التي وضعها المتأخرون فتصرفنا عن البحث في جواهر العلوم الى البحث في الفاظها واستخراج مسائل العلوم من تراكييبها المعقدة، وحل رموزها والغازها الغريبة حتى اذا وصل الطالب الى حل لغز من الغازها واستنباط المسألة العلمية منه، فإن لم يكن ذلك أمنيته وقف به ماناله من الاعياء في حله عن متابعة البحث في مسأله ولهذا لا يرى عندم الا تفننا في حل المترن، وعلمنا لا يعقد به بقضايا الفنون، يرجع عهد تلك البدعة السيئة الى عهد للشيخ ابن الحاجب او قبله بقليل ولما جاء العضد وتلاميذه من بعده زادوا الطين بلة واكثروا من تلك المترن وزاد شغف الناس بها وصارت غاية طلاب العلوم ان يفوزوا بفهمها فتنشط اولئك العلماء الى وضع الشروح عليها وتسابقوا في ذلك حتى حملوا المترن فوق طاقتها وانك ترى المترن مؤلفا من صحائف لا تزيد على الخمسين وعليه

من الشروح ما رويها على الألوف دع عنك الحواشي
 والتقارير التي جاء بعدها بعد عهد الشروح وكلها لا تعني الا
 بكشف معميات المتون والتحكك بالفاظها. مع الغفلة عن
 بحث العلوم التي وضعت فيها والطلاب فيما بين هاته المتون
 والشروح وما وضع عليها من الحواشي والتقارير كمن قذف
 به في وسط محيط عظيم فان كان يمكن لهذا الرجل أن يصل
 الى ساحل من سواحه فيمكن للطلاب ان يصلوا من يديها
 الى علم بشئ من العلوم

من ذلك العهد المشنوم ومعارف المسلمين في تأخرو
 وعلومهم في تقهقر وخصوصا العلوم العقلية منها فان الذي
 لا يعني في درس العلوم الا يبحث الانفاظ ولا يتعلق الا
 بالقشور دون اللب اذا درس علماء عقليا كانت معارفه فيه أوهاما
 وخيالات وشكوكا وخزعبلات وكيف لمن لم يعتد درس
 الحقائق ان يتوصل في علم عقلي الى حقائق وهذه كتبهم
 في علم التوحيد لا ندري كيف نوصلوا الى الاوهام التي
 ملأوها بها ويصعب علينا جدا نحن ابناء هذا العصر ان
 نتمسورها فان الواحد منهم ليغرب في اوهامه اغراب

الصوفي في اشارته ويتعمق في عالم الخيال حتى يصل به
ذلك الى القول بالحال

وبينا كان هذا الخلف يشوه فيما تركه لنا السلف. ويتنكب
عن الطريقة الجادة التي سلكوها في دراسة العلوم وتأليف
الكتب كان الناهضون في الغرب ينقلون الى أقوامهم عن
سلفنا معارفهم ويترجمون لهم كتبهم ويسرون على منوالهم
في العناية بجواهر العلوم ولا يهتمون الا بدرس مسائلها
قيما ألف فيها حتى وصل بهم ذلك الى درجة في المعارف
تخدم عليها اليرم ووصل بنا انحرافنا عن طريق سلفنا
الى ما يفرح العدو ويحزن الصديق

ليت شعري لم لا ندرس العلوم ألا في كتب هذا الخلف
الذي جر علينا الوبال ولم نشقت فكر الطلاب في دراسة
علم بين متن وشروح كثيرة وحواش أكثر وتقارير أكبر
فيتنقل الطالب بين الكتب نحو عشرين نقلة حتى يصل الى
مسئلة ولم لا ندرس فن التوحيد في كتب الاشعرى والغزالي
وأمثالهما وتركها الى متون السعد وحواشي عبد الحكيم
وأضرابهما ولماذا لا ندرس الفلسفة في كتب ابن سينا وابن

رشد وترتكها الى مؤلفات السيد والعصمى وماذا درس
 البلاغة فى متن الخطيب وحواشية. ولا نأخذها عن كتب
 واضمها ومحتذيه وهكذا نعمد فى كل فن الى كتب المتأخرين
 المشوهة. ونترك كتب المتقدمين الممتعة

بأى وجه نعد أنا انتقلنا من دور الى دور وتلك الكتب
 لا تزال عمدتنا فى الدراسة تلك الكتب التى الفت فى عهد
 تأخر المسلمين فى المعارف وفى زمن فساد لغة التأليف فلا ترى فيها
 الا معارف واهية وأفكاراً بايية وركبة فى العبارة وتعقيدا
 فى اللفظ وخفاء فى الدلالة ولعمري ان نخطو الى الامام خطوة
 وان نهض الى عهد جديد مادامنا نمشي على اساليب العهد
 القديم وياليتنا لم نشأ الا ان نحذو حذو النظام القديم فى
 الاعتماد على دراسة كتب المتأخرين اتقينا من بينها أمهات
 الكتب فى سائر الفنون لينتهى اليها الطالب فى الدراسة
 ويطلع منها على اسرار الفن ويحيط بجزئياته ولا ينتهى فى
 فن الفقه مثلاً بكتاب المنهج وهو ليس بشئ بجانب كتب
 مشاهير هذا الفن وفى فن التوحيد بكتاب الطوالع ويترك
 كتاب المواقف او المقاصد وهكذا ننتهى فى كل فن بدراسة

كتاب لا يجاوز الطبقة الوسطى فيما وضع فيه من الكتب فيخرج الطالب غير ملم بالفن جاهلا بكتبه العالية ومباحثه المهمة

وبعد فلا نريد أن نعتمد في الدراسة على الكتب القديمة سواء كانت من وضع المتقدمين أو المتأخرين فكتب المتقدمين ران خات عن عيوب مؤلفات المتأخرين من جهة أنها ظاهرة العبارة قوية الدليل لا تعنى إلا يبحث ذات الفن وتحقيق مسائله ولكنها الفت لعصور غير عصرنا هذا الذي تطور فيه كل شئ من حالته القديمة الى حالة جديدة واصاب فيه العلوم وطرق التعليم والتأليف قسما كبيرا من ذلك التطور فكيف ندرس في كتب ابن سينا مثلا ان العناصر البسيطة أربعة وقد ظهر الآن أنها تتجاوز السبعين وان الاربعة التي كانت تعد بسيطة مركبة ومثل هذا كثير في سائر الفنون ثم ان تلك الكتب لا يمكنك أن ترتب منها في سائر الفنون سلسلة يعنى اولها يذكر أبسط مسائل الفن على أسلوب واضح ليدرسه أولا المبتدى فيه ثم ينتقل منه الى ما هو اوسع حتي يصل الى النهاية . نعم قد تجد بينها كتباً أقل مسائل من

غيرها ولعن أسلوبها هو أسلوب غيرها أجمال في العبارة
وخفاء في الدلالة وتعرض لمسائل تعلو على مدارك المبتدئين
وهأنا اذكر لك سلسلة منها قد رتبها واضعوا النظام القديم
وحذا حذوهم فيها وفي غيرها واضعوا النظام الجديد

اول ما يدرس في فقه الشافعي من ابني شجاع وعليه شرح
ابن قاسم العزى ولا تتعرض لاثبات ان طريقة المتن في التأليف
لا تناسب الطرق الحديثة في التعليم وانما نقول ان هذا المتن
قد جمع من مسائل الفقه ما يقرب مما جمعه من التحرير الذي
يدرس بعده بخمس سنين ولم يترك بابا من ابواب الفقه الا
تكلم عليه كان كل أبواب الفقه من السهولة بحيث تناسب
المبتدئين دع عنك ما يزيد عليه الشرح من فروع خفية
وأبحاث لغوية ومسائل تصريفية وغير ذلك مما لا يعرفه
المبتدئي ينتقل الطالب بعد هذا الى شرح الخطيب وما هو
شرح الخطيب كتاب خفي الدلالة معقد العبارة مملوء بفروع
ومسائل من كتاب المنهج الذي يدرس بعده بأربع سنين ثم
ينتقل منه الطالب الى التحرير والمنهج وقد كان في الثاني غنى
عن الاول ومثل هاته السلسلة غيرها في سائر الفنون تأتي

في كل منها بالكتاب بعد الكتاب ولم يكن واضح الاول
 عالماً بأن الثاني سيدرس بعده ولا واضح الثاني عالماً بأن الاول
 سيدرس قبله حتى يكتيفاها بما يلائم ذلك الترتيب فيكون
 الاول سلماً الى الثاني ولا يعنى كل منهما بما غنى به الآخر
 ولا يتحد ان في معظم مباحثهما فتكون دراسة الثاني بعد
 الاول عبثاً وتضييعاً لآوقات التعليم في استفادة ما استفيدان
 لم يكن مرة فترتين أو مراراً

فن الواجب أن تضع كتباً حديثة للدراسة في كل
 الفنون تكون على اسلوب المؤلفات في ايام النهضة الاسلامية
 في وضوح العبارة وعدم الالتفات الى شئ سوى مسائل
 الفنون ولا تعنى الا بالبراهين المعقولة ونزع الاوهام والخيالات
 التي طمست الحقائق في كتب المتأخرين رابعت تحصيل
 العلوم عن الطالبين وتكون ملائمة لعارف هذا العصر جامعة
 لكل ما جدد فيه من آراء جديدة وأفكار حديثة في مختلف
 الفنون ولا أريد أن يؤخذ كل جديد قضية مسلمة فكم فيه
 من آراء سقيمة ومذاهب باطلة وانما أريد أن يعرف ليقارن
 بينه وبين القديم ويؤخذ بأصحهما فهكذا كان حال علمائنا

في عصور الاسلام الزاهرة ما كانوا يقتصرون على معارفهم بل كانوا يجمعون اليها معارف غيرهم من الشعوب من فارس و هند و يونان و روم فيزيدهم ذلك بصيرة بمعارفهم ويكمل الناقص منها أن المعاهد حين تكون كتبها الدراسية على هذا النحو تجمع إلى قوة التحقق بلاغة الأسلوب تساعدنا في التوضيح بلغة الطلاب وتربية ملكة الانشاء فيهم وتعميدهم على النطق الصحيح وما دامت العناية مصروفة إلى تلك الكتب التي تدرس الآن على ما بها من ضعف التأليف وكثرة التعقيد وركه العبارة والبعد عن ذوق أهل البلاغة فكل سعي في ترقية فن الانشاء عندنا غير نافع فليوجه الساعون في ذلك عنايتهم إلى استبدال تلك الكتب بغيرها ثم يسمون سعيهم فتكون النتيجة مضمونة لهم فعلوم ان كتب الدراسة يعنى بها الطلاب ليل ونهار وكتب الأدب لا يدرسونها الا قليلا جدا فالأولى تؤثر في اذواقهم اكثر ولا يكون للثانية تأثير بجانبها اذا كانت على أسلوب لا يناسبها ولهذا نرى طلاب المعاهد وآثار التكلف التي اعتادوها في كتبهم بادية على عباراتهم والعبارات الركيكة التي ألفوها فيم الاتقار

كتابتهم فأن ترميها مجيدا لفن الكتابة وقل أن تراه فاخبر
 علمه تراه قد بلغ درجة من الضعف تناسب الدرجة التي بلغها
 في حسن الكتابة ذاك لأنه لا يبلغ تلك الدرجة في الكتابة
 الا وقد سئم عبارة تلك الكتب وبعد ذوقها عن ذوقه فيعاف
 النظر فيها ولا يقوي على فهمها ثم مع ذلك بتأثير فن
 الأتشاء فيهم يتربى فيهم شيئا فشيئا كره النظر في تلك الكتب
 وعدم الصبر على فهم عباراتها وكلما تقدم هذا الفن عنده نازداد
 تأثرهم به ولا يخفى مقدار الضرر الذي يعود على التعليم منه وقد
 بدأ منه شيء كثير الآن لأن حال الطلاب اليوم ليس كحالهم
 في أوائل النظام وقد أثبت ابن خلدون تأثير اصطلاحات
 الفنون في ذوق دراسيها وذكر عن صاحب له أنه انشد أبا
 العباس بن شعيب كاتب السلطان أبي الحسن مطلع قصيدة
 ابن النحوي ولم ينسبها له وهو هذا

لم أدر حين وقعت بالأطلال ما الفرق بين جديدها والبالى
 فقال له على البديهة هذا شعر فقيه فقال له ومن أين
 لك ذلك قال من قوله ما الفرق أذهى من عبارات الفقهاء
 وليست من اساليب كلام العرب فقال له والله أبوك أنه ابن

النوعى ايم فأذا كانت اصطلاحات الفنون تؤثر فى ذوق
دراسيها هذا التأثير فما بالك اذا كانت فى اسلوب ردى
وتأليف ضعيف

وكأنى بن يقول اذا وافقناك فى وجوب أن تكون
المؤلفات الدراسية للمعاهد جيدة الاسلوب لا تتعلق
بالاوهام ولا تعنى إلا بهاله ارتباط بالفنون الموضوعه فيها فلا
نوافقك فى ترك الاعتماد على المتون فى التعليم أو نذرى ما الذى
دعا المتأخرين إلى ابتداعها أنه ليس الا تسهيل تحصيل العلوم
على المتعلمين وأن يبقى فى ذكرهم ما بهم ذكره من العلوم التى
درسوها ينفعهم وقت الحاجة ويحفظ مرا كزهم اذا جمعتهم
مجالس علمية فالعلم فى الصدور لا فى السطور وقد قيل من
حفظ المتون حاز التتون فكيف تبخس فضلها فى التعليم ولها
تلك المنزلة وأذا كان لا يسعنا الاستغناء عنها فلا بد أن نرجع
إلى شروح تفصيل مجملها وحواش تكمل ما تفوته الشروح
وبحث الحواشى والشروح فى المتون يعلم الطالب كيف يفهم
الكلام ويبحت المسائل وكيف يفسر كلام الله ويشرح احاديث
الرسول

ماشاء الله دعنا أيها السائل من التزييفات اللفظية والبحث
 معي في النتيجة التي تحصلنا عليها من بدعة المتأخرين ومن
 يوم أن وقف العلماء مجهوداتهم على خدمة المتون وصرفوا
 نظرم عن خدمة العلوم في ذاتها هل تحصلنا من يومها على
 علماء في الفقه يضاهون أبا حنيفة وأخوانه أو مفسرين أكتتاب
 الله كالزحشرى والرازي أو علماء في الكلام كالأشعرى
 والغزالي أو نحويين كسيبويه والخليل هل وجدت مؤلفا
 في الأدب يضاهي كامل المبرد وأمالى أبي علي هل وجدت
 كتابا نفيسا يضاهي مؤلفات ابن سينا والفارابي وابن رشد
 وابن حزم كلام نجد من ذلك العهد المشئوم عالما كعلمائهم
 ولا مؤلفا نفيسا كمؤلفاتهم فاهو السبب في ذلك يا ترى هل
 السبب بما هو شائع بيننا اليوم من قصور عقولنا عن عقول
 المتقدمين وهو شيء لم ينزل به كتاب ولم يخبر به رسول وكم
 من متأخر فاق على متقدم ولا حق أتى به لم يستطعه سابق
 قال أبو العلاء المعري

وأني وإن كنت الأخير زمانه لا تبالم تستطعمه إلا وائل
 وكيف نشك في ذلك وهذه أوربا ومعارفها وتفوقها

فيها على السابقين تفوقا مدهشا ولمعري ما السبب الا تلك
 البدعة التي ابتدعها المتأخرون في التعليم بدعة الاعتماد فيه
 على المتون فقيدوا بها المؤلفين والمعلمين وجعلوا همهم أن
 يخدموها بمؤلفاتهم ونظر اليها المتعلمون نظر ما يقصد لذاته
 فجعلوا همهم من التعليم أن يتفهموا ألفاظها ويحصلوا مسائلها
 فضاع الاعتناء بجواهر العلوم وحل محلها الإعتناء بالفاظ المتون
 وكان هذا مدعاة لضیاع العلوم وانحطاط المتأخرين عن
 المتقدمين

لا بأس أن توضع مختصرات للكتب الدراسية يرجع
 اليها الطلاب بعد الفراغ من دراستها ويحفظونها أن شاؤا
 فتغنيينا عن المتون وفائدتها في تسهيل تحصيل العلوم وبجانبتها
 أضرار جمة وخطوب جسيمة فالمختصرات تقوم مقامها بل
 الطلاب لا يستفنون عنها اليوم وأن حفظوا للمتون لأنها
 منها أجمع والأخذ منها أسهل فالمتون توضع ليكون عليها
 شروح وحواش فتجمل لتفصيل وتفوت لتكامل وليس
 كذلك المختصرات فلا تجمل ولا تبهم ولا تفوت على الطلاب

ای شیء بهم

نقد طريقة الدراسة

لقد تبع انكباب المتأخرين على وضع المتون والعناية بشرح ألفاظها ووضع حواش عليها انحراف طريقة الدراسة عما كانت عليه عند المتقدمين فصار المدرسون لا يعنون الا بدراسة المتون وشرحها للطلاب فلا يهتمون الا التحكك بألفاظها وحل معقداتها ولا تفوتهم جملة حتى يلقبونها على سائر العلوم فيعربونها ويصرفونها تارة وطورا يبينون ما فيها من مجاز واستعارة فأن لم يكن فيها شيء من ذلك لم يفتهم أن يقولوا لم عبر بهذا وكان الأولى أن يعبر بذلك أو كان الأولى حذف هذا أو زيادة ذلك وبعدهذا وذلك ينتقلون إلى الشروح فيبحثونها هذا البحث ثم ينظرون كيف فهمت ألفاظ المتون وعلى أي وجه أخذت المعنى منها وهل أصابت في ذلك أم أخطأت فأن كان هناك حواش أعادوا عليها الكرة وزادوها أبحاثا لم بها أدري كل هذا كان يصنع في النظام القديم ولم ينقص عنه شيئا فيه نظامنا الجديد غير أن ضيق الوقت فيه قد يجعل المدرسين يتساهلون قليلا في تلك التدقيقات كما

يسمونها فيحبسون عن الطلاب بعضا منها فاقين على النظام
وواضعيه آسفين على فوات مافات مترحين على الأيام التي
كانت تمكنهم من أبداء كل ما عندهم وسيظل الحال على
هذا مادمننا لا تنفى الا بدراسة المتون ولا نعى بدراسة
العلوم في ذاتها ولا بما جدد في طرق التعليم من تقويم وتحسين
حتى صار للبحث فيما يلزم تبحث فيها فن مخصوص وألفت فيها
كتب كثيرة تبحث عما يحسن اتباعه في دراسة كل علم
وعما يلزم مراعاته مع الطلاب في أدوار التعليم فلا يسلك مع
الناشئين ما يسلك مع الذين قطعوا أشواطا في التعليم ونحن
نمشي على وتيرة واحدة في مختلف العلوم ونسلك طريقا
واحدا مع جميع الطلاب وما أشق الناشئين عندنا بكتبهم
التي قد تكون أخفى عليهم من الكتب التي تدرس بعدها
وبنظام التعليم الذي يسلك معهم كما يسلك مع من بعدهم وما وراء
ذلك ألا تضيق قوام العقلية في بدنها وقتل ماسكهم في مهدها
بعدم سلوكها يناسبها في التعليم وتحميلها منه ما لا يطاق
لم يكن المتقدمون يعتمدون مثلنا في التعليم على دراسة
من أو كتاب وأما كان الواحد منهم يحضر درسه قبل القائه

ثم يأتى الى حلقة الدرس وليس يعنيه سوى تحقيق المسائل التى
 حضرها فيسترسل في بحثها ماشاء لا يقيد به كتاب ولا زاجحه
 فى تحقيقها العناية باستخراجها من متن وهذه دروس الحسن
 البصرى التى كان يحضرها كثير من فطاحل أهل السنة وغول
 المعتزلة مثل عطاء بن واصل وأقرانه وكذا دروس الغزالي التى
 كان يلقيها فى المدرسة النظامية فهل فى امكان واحد أن يجبرنا
 هل كانوا يعتمدون فيها على الكتب مثلنا كلاما كان يرضى
 لنفسه عالم من المتقدمين ان يقيد نفسه بكتاب فى التعليم بل
 كان شكل التعليم عندهم على مثال المحاضرات التى تلقى بها
 دروس الجامعة المصرية وسائر الجامعات الغربية والشرقية
 ومنهم من كان على درسه على الطلاب أملاء وعلى هذا الاسلوب
 وضعت كتب كثيرة من كتب المتقدمين كأمالى المرتضى
 وأمالى أبى علي القالى وبسلو أهم هذه الطريقة التى لا يعنى فيها
 الا بتحقيق العلوم فى ذاتها كانت معارفهم كل يوم فى ازدياد
 وعلاؤهم كل عصر فى تحسن وفلاسفهم كل زمن فى تقدم
 وكنت ترى النخ يوضع وليد فى يوم فلا عمر أيام حتى تراه قد كبر
 ونما ووضعت فيه اللؤلؤات الفخمة ولقد ظل الحال على هذا

النوال الى حوالى القرن السابع للهجرة هنالك قام نذير
السوء مناديا بها الخلف أريحوا أنفسكم من غناء التومع
فى المعلوم وابتكار المعارف وفيما وضعه لكم السلف
كفاه فنفقوا عنده ولا تتجاوزوا حده وليس فى الامكان ابداع
بما كان وما كان أشد اصغاء القوم اليه وتأثرهم بكلامه فمكفوا
على مؤلفات المتقدمين هذا مختصر وذلك يشرح وذلك يضع
الحواشى وهذا قد شغف بدراستها وذلك رأى أن يقتصر على
دراسة مختصراتها وعلى توالى الايام كرهوا الاصول
وتعلقوا بالفروع وعافوا النظر فى كتب المتقدمين وأعقب
ذلك سقوط الحركة العلمية من شامخ مجدها ونقلها من سىء
الى أسوأ الى يومنا هذا وكان نضيب حركة التأليف من
ذلك أكثر فأنه سهل على كل مرید لما انتقل من دور
الاختراع الى دور التقليد وهذه مؤلفات المتأخرين على
كثرتها كلها تضرب على نعمة واحدة فى مختلف المعلوم
يعمد الواحد منهم الى مؤلف غيره فينقل أكثره بافظه
وينسبه لنفسه ثم يأتى الثانى والثالث فيصنع صنيع الاول
وهكذا حتى كثرت المؤلفات بغير فائدة

ولقد أشرت سابقاً بوضع مؤلفات للمعاهد ثلاثم روح
 هذا العصر ولست أريد أن تدرس كما تدرس الكتب القديمة
 الآن فنقرأ ألفاظها على الطلاب ونشرحها لهم فأننا لو فعلنا ذلك
 فسيمود بنا إلى صرف العناية في تفهم اللفاظ والاهتمام
 بالمناقشات اللفظية فيها وتقع فيما تحاول الفرار منه وإنما أريد من
 وجودها بين الطلبة أن تكون موضوعاتها نقطة يتلاقى فيها
 الطلبة والمدرسون عند حضور الدرس فيحضر الأستاذ
 درسه منها ويضيف إليها من معلوماته وتدقيقاته التي تتعلق
 بمسائل الفن دون عباراتها ثم يأتي إلى الطلبة بعد أن يكونوا قد
 استعدوا للدروس بمطالعتها فيها فيلقيها عليهم بشكل
 المحاضرات التي كانت تلقى بها دروس المتقدمين وتلقى بها
 الدروس الآن في جامعات الغرب وفائدة تحضير الطلاب
 للدروس في الكتب لا تنكر فأنهم يستعدون به لدروس الأستاذ
 قبل حضورها فلا يفاجئون بغريب ويسهل عليهم فهمها منه
 ولا يكلفونه عناء التفهم بعد عنائه في التحضير وإيضاً فإن
 الطلاب بمطالعتهم الدرس قبل حضوره يمكنهم أن يعرفوا
 منه مواضع النقد فيمكنهم أن يناقشوا الأستاذ فيها عند

مروره بها وبدون ذلك يغلب ان تفوت عليهم عند حضور
 الدرس لاستغاثهم بالساع من الاستاذ وعدم وجود فترة
 يفكرون فيها ولا يخاف القارىء ان تجر مطالعة الطلاب
 لتلك الكتب الى العناية بألفاظها وأن تصير الى الشكل
 السيء الذى هم عليه الآن فى مطالعاتهم فأن ذلك يخاف منه
 لو يعود الامر الى الدراسة فى الكتب أو يسمح للطلاب
 بمناقشة الاستاذ فى لفظ كتاب فسيطرح الطلاب هذه
 المناقشات اللفظية ولا يعنون فى مطالعاتهم الا بفحص المسائل
 العلمية وسبق الطلاب استاذهم بمطالعة الدرس على هذا الشكل
 مفيدا جدا يعود به الاعتماد على نفسه فى الفهم والاستقلال
 بها فى البحث وينفعه فى المستقبل أذ ينتهى من الطلب ولا
 يجد الانفس لمطالعة الكتب

وإذا سوغنا للمعلم ان يسلك مع غير الناشئين أى طريقة
 يراها موافقة فى التعليم وان يتوسع فى البحث والتحقيق
 ويكثر من سرد الأدلة وأيراد الشواهد فلا نسيغ له أن
 يسلك فى تعليم الناشئين غير طريقة الاستنتاج باستخراج
 القواعد من الامثلة والشواهد بدون ان يورد لهم اعتراضا

أو يوقعهم في مشكل وأهم من هذا أن لا ينبیح لهم
وهم لم يقولوا على فهم الكتب ان يطالعوا الدرس قبل حضوره
بل نعلي عليهم مقرراتهم درساً درساً ولا نجعل في ايديهم
من بدء السنة كتاباً متناً أو شرحاً ولا يزال أساتذتنا كما كانوا
قديماً يقدرون لصغار الطلاب دروس الغد ليطالعوها كما
يفعلون ذلك مع كبارهم وكان الواجب ان لا ينبیح لهم ذلك
سنة أو سنتين حتى تعلمهم طريق فهم الكتب ولا ندعهم
لا أنفسهم ينظرون فيها ولم تتفتح أنظارهم فنضرب بعقولهم وتباد
أذهانهم وتنفر من العلم نفوسهم بتحميلها ما لا تطيقه وقد
لا يهتدى الناشئ من نفسه الى الطريقة المثلى في مطالعة الكتب
ويسلك ظرفاً أخرى عقيمة يشب عليها ويصعب علينا تحويله
عنها وأثر ذلك ظاهر في جميع الطلاب الا قليلا منهم فأنت
تري أكثرهم يطالع الكتاب من أوله الى آخره ولا يمرض
له فيه رأي لانه يأخذ قضاياه مسلسلة ولا يعرف ان يطالعه
مطالعة ناقد وأن ينظر فيه ليعرف غشه من ثمينه ولم يجر ذلك
عليه الا أخذه بالمطالعة قبل ان يعرف نقد الكلام أو يزن الآراء
والافهام والا تركناه في صفرة بطالع ليقوم وقد لا يفهم.

فشب على ترك التفكير ولم تترب فيه ملكة النقد

عدم تهذيب العلوم

نعني بذلك سكوتنا عن أن نضيف إلى كل علم ما
جد فيه من المعارف وأن نعرض مسائله على القوانين العلمية
التي جددت في هذا العصر لنعرف منها ما ظهر فساده مما لا
يزال على صحته وأن نحذف من كل فن الدخيل فيه ورتبه
ترتيباً بلائيم الذوق الحاضر ولا يناقيه وسأضع أن شاء الله
جزء آخر في هذا الكتاب لبيان ما يجب في كل علم علم من
هاته النواحي حتى تصبح علومنا وقد دب فيها روح العصر
الحاضر وسرت في أعصابها الحياة الجديدة

ومعلوم أن العلوم الموجودة الآن لم تنزل بشكها
الحاضر مع آدم أبي البشر وإنما اهتدى إليها الإنسان بعده
علماً فعلماً ويشهد التاريخ أن كل علم لم يكن في أول امره
على الشكل الذي وصل إليه أخيراً بل كان أول من يتكلم في
علم يهتدى إلى مسائل منه ثم لا يزال على توالي العصور تعمل
فيه يد التوسيع والتهذيب ويجد فيه من المعارف ما يتفق مع

رقى البشر في معارفهم وأذا كان بعض العلوم قد وصل إلى
 الحد المقدر له فلا يزال أكثرها قابلاً للتوسيع والتمحيص
 ويشهد الله أنه قد مضى أكثر من سبعة قرون ونحن وقوف
 عند حد معلوم فيما ندرسه من العلوم وفيما نضمه من المؤلفات
 ولازلنا نتغنى بأقوال السعد وعبد الحكيم ونضرب على نغمات
 السيد وعضد الدين هذا في العلوم الشرعية والعربية .
 أما علوم الفلسفة فلا تزال نعول فيها على آراء علماء اليونان
 فيما قبل المسيحية والأسلام ولهذا أصبحت معارفنا في جميع
 العلوم لا تتلاءم مع العصر الحاضر وأصبحت علومنا تحتاج
 إلى عمل كثير من جهة التهذيب والتغيير ولقد أضرب بالدين
 وقوفنا بمعلومه عند هذا الحد إذ تسبب عنه أعراض
 الحكومات الإسلامية عنها وكانت الطامة الكبرى أعراضها
 عن الأحكام الشرعية إلى أحكام القوانين الوضعية ولم يكن
 منالها إلا اللوم والتقريع ونحن رجال الدين أحق بذلك منها
 لأنها خاضعة فيما صارت إليه لحكم الظروف وتجدد العصور
 وتغير العادات ونحن الذين لم نمر لذلك أقل اهتمام فهذا علم
 أئمة أئمة كبار العلماء متفقين فيه على أن ما يتعلق من أحكامه

بالمعاملات هو الذي لا يتبدل بحال أما ما يتعلق بالسياسة
 والأدارة (قسم المعاملات) فيتبدل تبعاً للظروف والأحوال
 قال أبو عقيل للحكومة أن توسع مجال نظرها السياسي فيما
 ليس منصوصاً عليه وقال القرافي من الخطأ الحكم بالقواعد
 المؤسسة على العادات التي كانت قديمة ثم تركها الناس أذ كل
 حكم مبني على العادات يتغير بتغيرها وقال بعض علماء
 الإسلام حينما وجدت طرق توصل إلى الحق فهناك حكم الله
 سواء كان مصدر ذلك نصوص الشرع أو معارف البشر
 وإذا كان على دارس علم الكلام أن يدرس قبله علوم
 الطبيعة ليعرف طبائع الأجسام علوها وسفليها ويبحث عن
 أحوالها وخواصها لا يبتاه كثير من مسائله عليها ولا أن قوانين
 الطبيعة تفيدنا كثيراً في تمحيص براهين ذلك العلم ومعرفة
 ما يقبل منها وما لا يقبل فإنه يحتاج الآن إلى كثير من
 التهذيب بمقدار ما حصل في تلك العلوم من التغيير واتقلاب
 شكلها إلى شكل لم تكن عليه وظهور فساد كثير من مشائليها
 التي كانت تعد حقائق ثابتة لدى الناظرين في علم الكلام وبينون
 عليها ما يبنون من قضايا وأحكام

فهذان علمان من اعم العلوم الدينية قد رأيت ما يلزم لهما من
 جهة التهذيب وستعلم أن غيرهما من العلوم مثلها في ذلك وكل
 آت قريب ومما هو جد يربا لنظر ذلك التطور العظيم الذي
 طرأ على العلوم فجعلها بعيدة المنال لا تستقل بأفادتها الكتب
 ولا يفيد فيها النظر البحت ومن يعرف أن كثيرا من مشاهير
 الفلاسفة السابقين وصل إلى ما وصل اليه بمطالعة الكتب
 بنفسه وبدون أن يجلس أمام استاذو ببصرانه لا يتأتى لأنسان
 الآن ان يبرع في علم من العلوم بدون ان يسترشد فيه بمرشد
 وبأخذ من البارعين فيه يدرك الحالة التي تطورت اليها
 العلوم تماما فانها كانت مؤسسه قديما على استعمال البراهين
 النظرية البحتة التي يسهل تناولها على كل طالب اما الآن فلم
 يعد يميل في درس مسائل العلم الابراهين البحت والاستقراء
 وأصبحت غرف الدراسة معامل تطبيق عليها مسائل العلوم
 الطبيعية والفلسفية والرياضية وقد تغير بذلك شكل النظر
 في العلوم بالمرّة وأصبح بعيدا عن الخرافات والأوهام بدم
 الاعتماد فيه على مجرد النظر في الكتب ولم يقتصروا في
 ذلك على ما تقدم من العلوم بل تعدوها الى العلوم التي تبحث

فيما وراء المادة فلا تقبل مسائلها الآن الا بعد أن تعحص بالطرق العلمية الحديثة وبذلك لم يعد للفلسفة النظرية البهجة اعتبار حتى في علومها بل حل العلم محلها واحتل منها دارها بعد أن كانت الهيمنة على جميع العلوم لها

عدم التدرج في التعليم

ان التدرج في التعليم بمراعاة حال الطلاب ودرجة قوادم العقلية من أم ما يعتنى به ولا يأتي التعليم بشمرة نافعة ما لم يتدرج فيه بحسب تدرج قوة الادراك في الطالب بأن يزيد له فيه كلما زادت تحسنا ونموا ونعطيه في صغره من العلوم أسهلها ومن زمن التعليم أقله ثم ترقى له فيهما كلما كبر عقله وتربت قواه ولا تظفر به إلى درجة في التعليم قبل ان يقوى عليها عقله مهما كان ذكاؤه وفهمه فإن أجهاد العقل يضعفه ويوقفه عن النمو المقدّر له تبعاً لنمو الجسم فإذا أجهدنا الطالب وهو صغير أضعفنا عقله وأضعفنا من قواه في صغره ما نشد إليه حاجته في كبره يوم يزدج به في صعاب العلوم ومعينات الفنون فيردها ولم يبق له من مواهب عقله ألا القليل الذي لا يكفي

لدرسها ويندم على الكثير الذي ضيعة فيما كان القليل
 ينفع فيه وهذا هو السر في أن نرى الطلاب وخصوصا
 الأذكياء منهم تتبدل أذهانهم بقدر ما يمضي عليهم من الزمن
 في التعليم وتنطفئ شعلة ذكائهم في الكبر بعد أن كانت
 متوقدة في الصغر مع أن التعليم لا يقصد منه الا تربية
 أدراك الطلاب وتنمية ذكاء الأذكياء وما استعمال العقل
 في التعليم الا لاستعمال السكين في القطع يزيد واحدة
 ويذهب عنها الصدا الذي ينالها من ترك استعمالها فإن افرطنا
 في استعمالها ثلثت حاجلا وأسرع اليها البلى فمن الواجب أن
 تقتصر في صرف مواهب الطلاب العقلية في أول أدوار التعليم
 ونحفظ منها أعظم مقدار للدور الأخير ينفع الطالب يوم يزوج
 به في العلوم العالية ويكون اعتماده على عقله أكثر واستقلاله
 بنفسه اوجب

أن التدريج في التعليم يكون في أمور كثيرة لها ارتباط
 بالتعليم يكون في طريقة الدراسة وفي الكتب التي تعطى
 للطلاب وفي عدد الدروس التي تعطى لهم كل يوم وفي مقدار
 الزمن الذي تلقى فيه الدروس وفي العلوم التي يدرسها الطلاب

وفي كل علم بالنسبة لما يدرس منه أولا وثانيا وثالثا وقد عرفت
 انا نسلك طريقة في التعليم لا تصلح لصغار الطلاب ولا للكبارم
 ولا نفرق فيها بين المبتدئين وغيرهم فنزج بالصغار في فهم
 العبارات المغلفة واستخراج المعاني من الالفاظ المجملة وتكلفهم
 فهم التعاريف المنطقية ومعرفة مواقع قيودها ادخالها واخراجها
 وندعوم لاستعمال البراهين وترتيب المقدمات واستخراج
 النتائج كل ذلك تكلفهم به قبل أن تتربى فيهم قوة الفكر التي
 تمكنهم من القيام به فيضطرون تحت ضغطنا عليهم الى
 استعمال قوة الحفظ فيه مادما نكلفهم بما ليس لفهمهم سبيل
 اليه . وتظل تلك عاداتهم حتى يقطعوا شوطا كبيرا في التعليم
 يتعبون فيه بدون فائدة اللهم الا تطويل زمن التعليم بتضييع
 ذلك منه فيما لا يعود عليهم بنفع ومثل هذا انصح انه يربى
 في الطلاب قوة التهم والتأمل فلا شك أنه لا يفيدم الا فهمها
 سقيما وعقلا قاصرا و احزن به أن يقتل العقل في مهده ويميت
 في الطلاب قوة الفهم ولا ينميها وقد عرفت ما يجب ان يسلك
 في تعليم المبتدئين في الكلام على نقد طريقة التعليم
 وكذلك عرفت ان الكتب الدراسية الموجودة الآن

لا يمكن ان يرتب منها سلسلة في علم من العلوم يترقى فيها
 المبتدئون تبعاً لنوع عقولهم وترقى أذهانهم وان الكتب التي تعطى
 للمبتدئين لا تخلو عن كثير من المواضع التي تعصب على من
 بعدم فضلائهم بل يوجد كتب كثيرة الآن في سلاسل
 بعض العلوم أخفى من التي بعدها عبارة وأغمص أسلوباً ويظهر
 ان جل اعتماد المتقدمين في ترتيب تلك السلاسل كان بدور
 حول حجم الكتب فما كان حجمه أقل وضع في أول السلسلة ثم
 يأتي الذي يليه في الحجم وهكذا أما ترتيبها من جهة السهولة
 والصعوبة فلم يكن عندهم كبير اهتمام به ولو أنهم حاولوا ذلك
 لوقف بهم العجز عن ترتيبها أذ ليس بين تلك الكتب من هاته
 الجهة تفاوت كبير

وكذلك أهملنا قدماً واحداً للتدرج في القدر الذي يعطى
 من كل علم ولم نجعل في كل علم مراتب تكون كل مرتبة أسهل
 من التي بعدها بأن ينتقى للمرتبة الأولى أسهل مسائل العلوم
 وللثانية المسائل التي تكون أصعب منها شيئاً وهكذا
 لا تتجاوز بالطلاب مرتبة هم فيها الى ما بعدها ونحن الآن أما
 ان نطفر بالطلاب في بعض العلوم الى ارقى كتاب فيها

فيدرسون مرة وبه ينتهون منها واما أن نسلك بهم طريق الترقى
 فى البعض الآخر ولكننا ندرج فى دراستها من كتاب صغير
 الى كتاب أكبر منه حجما وأن كان الاول اصعب منه مسائل
 رادق فهمافلا نحن فى العلوم الاولى اعطيناها حقها من التدرج
 ولا نحن فى الثانية سرنا فيها على الترقى المطلوب وكيف نصل الى
 هذا التدرج الذى وصفناه فى الكتب التى ندرسها الان ولم
 يكن غرض كل مؤلف من كتابه الا ان يضعه لمطلق الانتفاع
 به فيدرس مستقلا عن غيره او ينتفع الناس بمطالعته كالم يكن
 همه الا ان يجمع فى مؤلفه ما يحلوه من المسائل وما يعين له من
 التحقيقات فتراه يجمع السهل مع الصعب وأقل المسائل قدرا
 مع اعلاها شأنافلا هو يدنو فى كل مسائله الى المبتدئين ولا
 هو يعلو فى جميعها الى المتقدمين فلا بد ان تترك هذه الكتب جملة
 ونضع كتبنا غير هانجد فيها بنيتنا من هذا التدرج وذلك الترقى
 ونساوى بين العلوم فيها فان التدرج فى كل علم محمود لانه يزيد
 الطلاب تثبتا ويمكنهم من تدارك ما يفوتهم من الابحاث
 وتحقيق ما يتجدد عندهم من الاراء

ثم يجب ان تترك تلك المادة الذميمة الا وهى التنافس

فى تكثير تحصيل الطلاب التى تحملنا تتجاوز المرتبة التى هم فيها الى ما بعد ها وتعطيهم منها قبل ان ينضجوا لها ولقد شاهدت ملخصات فى الفقه وضعها بعض الاساتذة لطلاب فى السنة الأولى وفيها تفاصيل المتحيرة والجميرة وغير ذلك مما لا يمكنهم فهمه وشاهدت ملخصات فى النحو ايضا على تلك الشاكلة ولا ادري لماذا يسرنا من مثل طلاب السنة الأولى ان يكثر تحصيلهم وتزايد محفظاتهم ونفخر بالطالب فى مثل تلك السنة يكون اكثر تحصيلاً ممن بعده وان نسأله عما ليس عليه فيجب بحافظه استاذاه وان كان لا يمتقنه وما وراء ذلك الامانة فهم الطالب وتعويده الاعتماد على الحفظ وعدم الالتفات الى الفهم وما كان احراثا ان نلوم انفسنا بدل ان نلوم الطلاب اذا جاوزوا السنين التى كنا نسر منهم فيها بسعة الحصول وكثرة المحفوظ اذ نرسمهم بسوء الفهم وقلة التعقل والاعتماد على الحفظ ونجاوز ذلك الى ذم النظام وواضعيه وننسب له تلك السيئة والله يعلم بمن هى آتية

والى ما ذكرنا من وجوب التدرج فى القدر الذى يعطى من كل علم على ما وصفنا يشير شيخ المؤرخين العلامة ابن خلدون

فيقول ان تلقين العلوم انما يكون مفيداً اذا كان على التدرج
 بأن يلتقى على المتعلمين أولاً مسائل من كل باب من الفن هي
 أصول ذلك الباب ويقرب لهم في شرحها على سبيل الاجال
 مراعى في ذلك درجة استعدادهم لفهم ما يرد عليهم فإذا انتهوا
 منها حصلت لهم ملكة في ذلك العلم الا أنها جزئية وضعيفة
 وغايتها انها هيأتهم لفهم الفن وتحصيل مسائله ثم يرجع بهم
 الى الفن ثانية فيرتفع بهم في التلقين عن تلك الرتبة الى أعلى
 منها فيستوفى الشرح ويذكر ما هناك من خلاف الى أن
 ينتهى الى آخر الفن فتجود ملكتهم فيه عن اول مرة ثم
 يرجع بهم ثالثة وقد شذوا فلا يترك مهما ولا عويصا الا
 وضحه وفتح لهم مقفله فيخلصوا من الفن وقد استولوا على
 ملكته بتكرير دراسته ثلاث مرات وذلك لعمري غاية ما
 يصل اليه باحث في هذا الموضوع غير اننا لا نواقفه في أمرين
 لا شئ سوى ما صارت اليه حالة التعليم في عصرنا واتساع
 دائرة العلوم أمام الطالب فأن لم تقتصد في زمن تلقين كل
 علم فانه زمن التعليم ولم يصل الى منتصفها وأول الامر ان
 لا يلزم في الدور الاول استيعاب أبواب الفنون وأخذ اصول

مسائل كل باب فإن الفرض منه تهيئة الطالب لفهم الفن وذلك يحصل بأقل قدر ممكن والثاني أن الدور الثاني لا يلزم لطلاب القسم الثاني والعالي فيستحسن أن يتوسع لهم التوسع الذي فعله في ثالث مرة عقب المرة الأولى لأن مثلهم يمكنه تناول ذلك عقبها بدون أن يعيد الاستعداد ثانية له نعم إذا كان العلم مما تشتد إليه الحاجة ولم يكن من العلوم التي يتخصص الطلاب لها في القسم العالي كعلم النحو والصرف وشبههما فلا بأس أن يأخذ الأدوار الثلاثة حتى تثبت مسائله لدى الطلاب ويرسخ في أذهانهم منه ما تشتد حاجتهم إليه

ولا ينقص عن ضرر عدم التدرج فيما قدمنا ضرر عدم التدرج في عدد الدروس التي تعطى للطلاب كل يوم ومقدار الزمن الذي تلقى فيه فأي مبرر لأن نسوى فيها بين صغار الطلاب وكبارهم وأن نجبس المبتدئين في الدروس بقدر ما نجبس المنتهين وقد تغالى النظام الجديد كما كان يتغالى القديم في مقدار زمن الدروس اليومية فجعله لبعضها ساعة وثلاثة أرباع ساعة وقد يصل به بعض المدرسين إلى أكثر من ساعتين وجعله لبعض الآخر ساعة ونصفا والدرس إذا زاد

على ساعة بعث للطل في نفس الطلاب فتضييق اذهانهم في
 نهايته عن الفهم وتعبي وتعرض من كثرة العمل والتعب وإذا
 قلنا ان العلوم التي يدرسها من بعد المبتدئين صعبة وكان لنا
 من افتتاح اذهانهم ما يبرر ان نجسهم في الدرس هذا الزمن
 مع انا لو تركنا التحركات اللفظية ولم نقيدهم بدراساتهم في تلك
 الكتب المعقدة لكفانا في الدرس أقل من ساعة إذا قلنا
 هذا فإذا نقول لتبرير ذلك مع المبتدئين وعلومهم سهلة
 يكفي لدروسها القليل من الزمن وأذهانهم صليقة لا تتسع
 في الجلسة الا لأقل ما يمكن من المسائل

وقد تبع زيادة عدد الدروس اليومية للمبتدئين كثرة
 العلوم التي يدرسونها فبعد أن كان الطالب في النظام القديم
 لا يشتغل في أول حضوره بالمعاهد الا بالفقه والنحو أصبح طالب
 السنة الاولى يدرس من العلوم مقدار ما يدرسه المنتهون
 يدرس الفقه والنحو والتوحيد والاخلاق والتجويد والمطالعة
 والسيرة والخط والاملاء علوم وان كانت سهلة لكن كثرتها
 تشتت اذهانهم ولا تقوى على الاحاطة بها عقولهم وكانت سنة
 التدرج تقضي ان يدرس مشاهير من العلوم ما تتسع له اذهانهم

ثلاثة أو أربعة ثم يزدون منها على مر السنين وكلما اتسعت
عقولهم بالتعليم

لهذا أقترح ان يكون زمن الدرس في أوائل القسم
الاول بالمعاهد ثلاثة ارباع ساعة وفي أواخره ساعة وان يكون
مقداره في القسم الثاني ساعة او ساعة وربعاً من اوله الى آخره
وفي القسم العالي ساعة ونصفاً او ساعتين واما عدد الدروس
فتكون في أوائل القسم الاول ثلاثة وفي أواخره أربعة او
خمس وفي القسم الثاني خمسة من اوله الى آخره وفي القسم العالي
اثنين أو ثلاثة على حسب ما يتخصص فيه الطلاب من العلوم
وبهذا يخف ذلك العبء الثقيل على الطلاب ويجدون وقتاً
يقضونه في رياضة أجسامهم وتنوير أفكارهم بمطالعة
ما لا يدرسونه في معاهد

فانه من اللازم للطلاب أن يجدوا وقتاً يحركون فيه
أنظارهم في فلسفة الكون ومباحث الاجتماع وكتب الادب
ويوسعون معارفهم بمطالعة المجلات العلمية وقراءة الصحف
السياسية ليتقفوا على كنه الحركة العلمية في عصرهم ويطلعوا
على مرامي سياسة الدول في أيامهم فيكون منهم العالم الواسع

الاطلاع والواقف على أسرار العالم
 اتحسب أيها القارئ الكريم أن اشتغال الطالب بذلك
 دون اشتغاله بمطالعة الكتب الدراسية فائدة لا والذي رفع
 السموات وبسط الأرض أن الفائدة التي تعود على الطلاب من
 اشتغالهم بالكتب الدراسية قاصرة والثمرة التي ينالونها من
 المعاهد مقدرة بالمدة التي يمكثونها فيها أما ما يعود عليهم من
 اشتغالهم بما لا يخص من الكتب الباحثة في فلسفة الكون
 ودقائق الاجتماع وعلوم الأدب ففيه توسيع أفكارهم لا إلى
 حد محدود وتكثير تحصيلهم لا إلى نهاية معلومة والطلاب
 الذين يقعون أنفسهم على الاشتغال بالكتب الدراسية
 ويعملون الاستاذ طريقهم الوحيد إلى المعارف بلا شك دون
 من يجمع بين الطريقتين ويستفيد بمجهود نفسه كما يستفيد
 من أستاذه ويمتدح نفسه بما لا تنفع له مدة الدراسة المحدودة
 من المعارف التي لا تحد والمسائل التي لا تحصى

ان الطالب الذي لا يقف عندما حذله ويبعث لنفسه عن
 معارف وراء ما يستفيدة من الدرس يكون حر الفكر غير
 جامد على آراء الغير ولو كانت باطلة ولا متشيع لطوائف

مخصوصة يدين بياطلها دينه بحقها وتلك مصيبة طلاب العلم
 عندنا من نحو سبعة قرون الى اليوم فهم يتفودم على ان يأخذوا
 كل معارفهم عن الغير يكونون أسراء التقليد غير مباينين الى
 التوسع في العلوم وكثرة التفتيش في الكتب وبهذا وقفت
 علومنا عند حد محدود ولم تتقدم عنه بل لاتزال تتراجع عنه
 الى الآن ولا شك ان الطالب الذي يعود نفسه على التفتيش
 في الكتب ولا يقصرها على الكتب الدراسية لا يتكامل اذا
 انتهى من المعاهد عن متابعة الدرس ومداومة المطالعة في
 الكتب فيكون علمه كل يوم في ازدياد ومعارفه كل دقة
 في اتساع ولا تغره شهادة تالمها ولا تسأم نفسه من مطالعة
 ما لم يمتد مطالعته ولا يكون مثلنا اليوم نركن الى الراحة
 ونكره الاستفادة بعد أخذنا الشهادة فان تأقت نفسنا يوما
 للمطالعة قضينا لبايتها بأعادة النظر في كتاب مما درسناه
 وبمثل هذا حرمنا أنفسنا من الاطلاع على اسرار العلوم
 وشئ للمارف بعد الفراغ من أيام الطلب وليس العلم الا بعدها
 والنبوغ الا بعد اومة الدرس أثرها وهل يصح لنا ان نقف في
 في طلب العلم عند اخذ الشهادة وقد قال النبي صلعم واطلب

اطلب العلم من المهد الى الحد وقال أيضاً اذا مضى يوم لا استفيد فيه علماً فلا بورك في ذلك اليوم

بقي أن نتكلم على وجوب التدريج في دراسة العلوم بالبدء بالعلم السهل منها قبل الصعب فن الخطأ أن تقدم للطلاب دراسة علم صعب على سهل منه ولولا عبارات أخرى ككون الاول أم أو كون الحاجة اليه أكثر أو غير ذلك من الاعتبارات التي لا توازي اعتبار سهولة العلوم وصعوبتها في ترتيب دراستها فاجمل التعليم الاثريية قوى الادراك في الطلاب وتنمية استعداداتهم العقلية وذلك لا يكون الا باستعمالها في بادي الامر في المعلومات القريبة منها السهلة عليها والترقي فيها بعد ذلك شيئاً فشيئاً فان اتينا لها في البدء أو في أي مرتبة من المراتب بـ.ا ليس في استعدادها صعب عليها فهمه واصعب علينا ان نفقهها به وضيعنا زمناً كبيراً في محاولة ادخاله فيها بدون فائدة أضف الى ذلك ان انتظارتنا بالعلوم الى الزمن الذي تنهيا فيه عقول الطلاب لها يوفر علينا زمناً كبيراً في تعلمها فن العلوم ما تمكث في دراسته الا نـ ثمان سنين أو عشر اولوا انتظرنا بها الى ان يكمل الطلاب لها الكفام في دراستها ستين أو ثلاث

ويكون درسهما في هذا الزمن القليل ادق وتحصيلهما
فيه اتم ولو سلكتنا هذا السبيل لو فرنا ازمنا كثيرة نحن في حاجة
اليها لدراسة ما لم تتسع له مدة الدراسة من العلوم الحديثة ولم
نضعها في تعليم الطلاب ما لا يفهمون فهذا علم النحو اينما
الان نجارى النظام القديم في البدن في التعليم وان نعطي
الطلاب منه قدر اقل في السنة الاولى نعيده لهم ثلاث مرات
او اكثر ولا ابالغ اذا قلت ان الطلاب مع ذلك لا يفهمونه وانما
يحفظونه بدون تعقل وبدون انتفاع به في مطالعة او تطبيق
ذمضى السنة وهم على حالهم قبل التعلم لا يميزون في الكلام
مرفوعة من منصوبة ومبنيه من معر به ولو انا انتظرنا بالنحو
اربعا او خمسا من السنين لسهلت دراسته في ثلاث بدل ثمان
سنين ومثل هذا علم الفقه بل تضييع الزمن فيه اظهر وغيرهما
من العلوم مثلها في ذلك واكثر

ان من يدقق النظر يجد انه لم يقع واضعى نظام التعليم
قديم او حديثا في مخالفة الترتيب الطبيعي لدراسة العلوم الا انهم
نظروا في ذلك للكتب التي تدرس في ثلعا هذ ولا حظوا
دو جاتها في السهولة والصعوبة بدون ملاحظة ذلك في العلوم

التي وضعت، فيها فرتبوا الدراسة على حسب الكتب وقد موا
دراسة المختصرات في أي فن كانت على دراسة المطولات فأذا
وجدوا امتنا جمع قليلا من مسائل المنطق أو البيان أو الصرف
أو العروض أو نحوها من العلوم الدقيقة بادروا بدرسه
للمبتدئين وأن لم يبلغوا درجة الاستعداد لدراسة تلك العلوم
ولما أوقعهم ذلك في مفاجأة الطلاب بعلوم قبل أن يستعدوا
لها ويقعوا على بحث مسائلها ودرسها في أقرب وقت تأخذه
أذا تعوطيت وقد كمل العقل لها اضطروا أن يدرسوا فيها
كتبا كثيرة لا يفترق بعضها عن بعض الا قليلا ليفهم
الطالب في ثانيها ما لم يفهمه في أولها وهكذا فتضعف في دراستها
ازمنة كثيرة بدون فائدة وتأخذ زمنا أوسع من الزمن اللازم
لو درست في الوقت المناسب لها ولهذا نقول أنه لم يكن من
اللائق ان ندرس في القسم الاول المنطق وهو من علوم
الفلسفة وأصعب من علوم البلاغة التي لا تدرس الا في القسم
الثاني ولم يحملنا على هذا الا أنا وجدنا فيه متن أيضا غوجي
المختصر ولم نجد فيها الا متن التخليص المطول وكذلك لما
وجدنا رسالة مختصرة للشيخ الدردير في علم البيان درستناها

لطلاب السنة الثالثة قبل ان يستعدوا لفهم هذا العلم وقد مناه
 على اخويه على المعاني والبديع لالشي سوى انالم نجد فيهما
 مثل هاته الرسالة والا فهو لا ينقص صعوبة عن علم المعاني ولا
 يبلغ سهولة علم البديع ولو شئت ان استرسل في هذا الباب
 لسودت صحائف كثيرة وذ كرت اضطرابات جمّة في
 ترتيب دراسة العلوم

على اتى لا ادرى سر المجازاة النظام الجديد للنظام القديم
 فى ذلك الترتيب ولا لاقتدائه به فى الافتتاح بدراسة مثل
 فن الفقه والنحو مع انه لم يكن هناك من العلوم التى كانت تدرس
 فى النظام القديم اذ سب منها ذلك وكان عند الطلاب فيه من
 واسع الزمن ما كان يسوغ لهم ان يعمدوا دراسة شرح ابن قاسم
 على متن ابى شجاع ثلاثا او اربع مرات وشرح الكفراوى على
 متن الاجرومية مثلها فهل لم يجد فى نظامنا علوم انسب منها
 لافتتاح الدراسة واقرب لتربية قوى الفهم فى الناشئين اللهم
 نعم ولكن واضع النظام الجديد ظن ان العلوم الحديثة التى
 زادها ولم تكن مألوفة للمعاهد ليست مألوفة ايضا للطلاب
 سواء الذين طرقت كيارهم وهم فيها والذين استجدوا فيها بعدها

وظن ان المعلوم التي كانت مألوفاً لهم اقرب لفهمهم وان كانت اصعب منها مع ان هذا انصح في الطلاب الذين حضروا المعهد القديم وحالتهم استثنائية كما هو معلوم فلا يصح في الطلاب الجدد الذين لا يمكن ان يقال فيهم انهم الفواعل ما دون اخرى ولا يمكن ان يقال انه انما يقدم هذين العلمين على المعلوم الحديثة وكذا غيرهما من علوم المعهد الاول اهتماماً بها ولانها المقصود الاول للمعاهد الدينية فمثل هذا لا يصح ان يقال في باب التعليم ولعمري انه ما كان لنا ان نقايجي طلاب السنة الاولى بعلوم النحو والفقه من العلوم القديمة ونؤخر عنهم علمي الحساب والاشياء من العلوم الحديثة ولا ان تؤخر درس التاريخ والجغرافيا على درس الصرف والتوحيد ولا درس علمي الهندسة والرسم الى القسم الثاني وتقدم عليهما درس المنطق والعروض في القسم الاول ولا ان تؤخر القدر القليل الذي يعطى من علوم الهيئة والطبيعة والتاريخ الطبيعي الى القسم العالي وتقدم عليها درس علوم البلاغة والمنطق والكلام في القسم الثاني وهكذا انا لا نبدأ بعلم من العلوم الحديثة الا وقد سبقناه بعلمين او ثلاثة من العلوم القديمة مع ان الاولى كما قلنا اسهل وكتبها الدراسة

على الطراز الحديث في التأليف فهي اقرب لفهم المبتدئين من
اسهل كتاب من كتب العهد القديم

عدم اعطاء كل علم حقه في التعليم

علمنا مما ذكر سابقا عن ابن خلدون أن حق كل علم
ان يدرس ثلاث مرات على السكيفية التي تقدمت ويلزم
لهذا أن يوضع في كل علم ثلاثة كتب كتاب للمرتبة الاولى
وكتاب للمرتبة الثانية وكتاب للثالثة وقد عرفت أن انتخاب
هذه من الكتب التي تدرس الآن غير متأت خصوصا ذات
الحواشي منها فأنها تأتي بغايات العلوم في مبادئها وبكل ابحاث
الكتب العالية فيأدونها وعمال أن يغض الطلاب عنها نظارهم
ما داموا يجدونها أمامهم ومادامت الشروح التي يدرسونها
لا تستغنى عنها لذلك لا تزال هي العمدة في اداء الدروس
مع منع القاتون من قراءتها ويجب ان لا نفعل مع هذا عن
ففاوت العلوم من جهة الكمية والاهمية وهذا يكون بتقسيم
زمن الدراسة عليها تقسيما عادلا يعطى فيه كل علم الزمن الذي
يستحقه للدراسة مراعي فيه أهميته وكميته فلا يعطى علم ازيد

مما يستحق ولا يتقص علم عما يستحق وهذا ان أمران لم يلتفت
 إليها في نظام التعليم لا قديما ولا حديثا ولهذا تراه يكيل
 لبعض العلوم جزافا فيدرسها اكثر من ثلاث مرات ويعطيها
 من زمن التعليم بدون حساب ومخصصا منه بأكثر مما تستحقه
 أعظم العلوم أهمية ثم تراه في أكثر العلوم وأهمها يقرر درسها
 مرة واحدة ويشع عليها بالزمن الذي يكفي لدراستها هاته
 المرة دراسة وافية ومن هاته العلوم علوم البلاغة ولقد كانت
 في النظام القديم لا تدرس في شرح السعد حتى تدرس قبله
 في الجوهر المتكون ثم يبدأ له فلم يشأ النظام الجديد الا ان
 يدرسها مرة واحدة وأن يطفر بالطلاب الى شرح السعد
 بدون تمهيد له نعم ان البيان يدرس فيه في رسالة الدردير قبل
 دراسته في شرح السعد ولكن تخصيصه البيان بذلك دون
 المعاني والبديع لا باعث له الا التحكم المحض

ثم أناني اول مدة الدراسة تنظر فنجد الزمن اماننا واسما
 اثنتي عشرة سنة او خمس عشرة سنة فتعطي منه استخاء واسراف
 للعلوم التي ندرسها في الاوائل ويحلمانا هذا على ان نسير ببطء
 في دراستها وان نكرر فيها حتى اذا جاء دور العلوم المالية

وجدنا الزمن أمامنا ضيقا لا يكفي لدراستها ففسر ع في درسها
 وننساها في تحقيق مسائلها ونكتفي بهذا وترك ذاك الى
 أن يقدر لنا أن نصل الى اواخرها وقد تنتهي مدة الدراسة
 ولا تنتهي منها ومثل هذا نستعمله في درس الكتب فطويل
 البحث في عباراتها أول السنة فاذا جاء آخرها وقد بقي من
 الكتاب أكثره قرأناه تلاوة وقد يكون هو الامم من
 الكتاب والاحق بالعناية وليت شعري أي فضل لعلم الفقه
 على بقية العلوم الدينية حتى نجود عليه من مدة الدراسة بأكثر
 قسط وتمكث في تعليمه عشر سنين أو أكثر نعيد فيها دراسة
 فروض الوضوء وأركان الصلاة وهياتها وغير ذلك من
 مسائل متن أبي شجاع في كل كتاب يدرس بعدد مرار كثيرة
 فهل هذه المسائل من الخلفاء بحيث لا تكفي لدراستها مرة اللهم
 كلا نصنع ذلك بعلم الفقه ونعني على علم الاصول بالزمن الذي
 يسع دراسته في مثل كتاب ابن الحاجب مرة وكذا علم
 التفسير لا نعطيه من الزمن ما يكفي لدرسه في كتاب
 التفسير وهو أقل التفاسير وعلم الحديث مثلها في ذلك وعلم
 الكلام مع ان لها في الدين منزلة لا يبلغها علم الفقه

وبلى علم الفقه في ذلك علم النحو ويضيع زمنه أيضاً في إعادة مسائل الاجرومية فيما بعدها من الازهرية الى شرح الاشموني على الالفية والذي يزداد عليها فيما يليها يعاد فيما يليه وهكذا وكان احق بهذه العناية علوم البلاغة التي يتوقف عليها معرفة أعجاز القرآن ومزايا اللغة العربية على اللغات البشرية ولو قسمنا الزمن الذي تدرس فيه عليها لوجدنا ما يخص كل علم منها أقل من خمس الزمن الذي يدرس فيه هذا العلم

وبعد فإن هذا العلم ونحوه من العلوم الآيسة التي قال عنها ابن خلدون أنه يجب ان لا توسع فيها الانظار ولا يكثر الكلام فإن ذلك مع ما فيه من تصغيب الحصول على ملكتها عائق عن تحصيل العلوم المقصودة بالذات لطول الكلام وضياع معظم زمن التعليم في وسائلها وعاب على المتأخرين توسيعهم دائرة الكلام واكثارهم من التفاريع والامثلة في صناعة النحو وصناعة المنطق واصول الفقه فأخرجها ذلك عن كونها آية وميرها من المقاصد ولكن كلام هذا الرجل في اصلاح التعليم كان كأنه صرخة في واد فلم يوقظ نائما ولم ينبه فافلا أستغفر الله فلهله هو الذي ايقظ الغرب من شبائته العميق

فهب على أثره يصلح طرق التعليم عنده ونال بذلك ما يحسده عليه اليوم ولا غرو فقد كان نداؤه بالمغرب أقرب إليه منابالمشرق وكنا يوم ذاك لا نشعر بضعفنا فانتفع به الذي كان يشعر بضعفه وقد يقول قائل أنا الآن ونحن لا ندرس معظم العلوم الامرة واحدة نشكو ضيق مدة التسليم عن درس العلوم المقررة فما يكون الحال اذا درسنا كل واحد منها ثلاث مرات ومثل هذا لا يصح أن يؤثر علينا في العمل برأى ابن خلدون فلزدد في مدة الدراسة سنتين أو ثلاثا فان هذا لا يذكر بجانب ما تحصل عليه من الثاني في دراسة العلوم حتى يتمكن الطلاب من تحصيلها وتثبيتها في عقولهم ومن الاطلاع على ما يغلب أن يفوتهم لو اقتصر واعلى مرة من أسرار الفنون ودقائقها ولا يكون حالهم كحالنا هذه اليوم تدخل المعلومات في ادمغتهم من ناحية وتخرج من أخرى ويحفظون اليوم وينسون غدا ثم انا اذا لم نسلك ما يسلك اليوم في تكرار الدراسة من تضيق الزمن في إعادة درس ما سبق درسه بعينه ولم ندرس في ثانی مرة ما لا معنى لدرسه فيها بعد اول مرة وأمنعنا الى هذا ما اقترحناء سابقا من الانتظار بكل علم الى

الوقت المناسب له فلا بد أن يتوفر لدينا أزمان من مدة الدراسة تكفي لذلك خصوصا اذا اتينا ما اقترحه ايضا لتوفير الزمن من الاكتفاء بأعادة درس العلوم مرة بعد السنين الاولى من التعليم ووصول قوى الفهم والتحصيل في الطلاب الى درجة مناسبة وأيضا فان كثيرًا من العلوم لا معنى لتكرار دراستها كعلوم التفسير والحديث واللغة والجغرافيا والتاريخ والحساب والجبر والهندسة والرسم وما عداها من العلوم لا بد ان يعطى حقه في الدراسة لافرق بين العلوم القديمة والحديثة هاته العلوم التي لو تمكنت على مجافاتها فنعذر في الجهل بها ولا نحن لما عرفنا فضائلها اعتنينا بدراستها وأعطيناها الزمن اللازم لها وبجثة الدرر سماع أساتذة ممن نبغوا فيها وما كان الازهر وتوابعه بأقل شأن من الجامعة المصرية ولا كانت الجامعة أكثر منه مالا اذ لا تختار لدراسة العلوم الحديثة بها الا النابغين فيها من رجال العلم في الشرق او الغرب والازهر يفتش عن يملها فيه بين حاملي الشهادة الابتدائية وغيرهم من شهادات الحكومة المصرية ثم ان الجامعة المصرية لا تختار من أبنائها مدرسا فيها مالم تبعث به الى جامعات الغرب ليتوسع فيما سيدرس فيها من العلوم

أما نحن فنستبدل بالأساتذة الذين علموا هاته العلوم في المعاهد
من تخرج عليهم فيها وكانت نتيجة ذلك ما يندأ اول الكتاب
فليت شعري كيف يكون حال من يتخرج فيها على يد معلمها
الجدد وهم بلا شك أقل معرفة بها من أساتذتهم

﴿الاهتمام بقواعد العلوم دون ثمراتها﴾

يجب الناظر في المعاهد ان يراها يدرس فيها فنون شتى
بين شرعية ونفوية وطبيعية ورياضية وفلسفية ولا يرى لمعظمها
آثاراً ظاهرة على الطلاب فعلم النحو لم يكن الا ليصلح اللسان
ولا يكاد يفترق لسان الطلاب عن لسان العامة وعلوم البلاغة
لم تكن الا لتمرن الطلاب على الاساليب البليغة وتربى لهم
ذوقاً يتعرفون به درجاتها في الكلام ويظهر أثره في لسانهم
وكتابتهم وثى من هذا لا يظهر على من يدرسها اليوم وعلم
الاصول لم يكن الا ليتوصل به الى معرفة كيفية استنباط
الاحكام الشرعية من أدلتها ولم يحاول واحد منها يوماً ان يجرب
نفسه في استنباط حكم ما يشاهده من افعال العباد ولم يجد من
الامور الكثيرة في عصرنا بل وقفتنا في احكامنا عند ما وقف
عليه اسلافنا من أعصر عديدة وتركتنا معرفة احكام ما جد

بعدم لغيرنا يبحث عنها في أي مصدر كان وافقت شرع الله اولم
 نوافق ولا يهب واحد من اليبان حكم الله الصالح للبشر فيها
 وكذلك يدرس علم الكلا ليشمر في نفس الطالب يقيناً بأمر
 دينه فلا يخرج منها الا بشك دونه شك السوفطائية وبأيمان
 خير منه أيمان عجوز مامية ويدرس علم المنطق ليهدي الناظرين
 الى الحق في علوم الفلسفة ويتعرف به دارسه وجوه نقد
 الادلة وترانا الى الان في علوم الفلسفة نسير في ظلام وليس
 لنا قوة على خص الادلة خصاً منطقياً فن اين انانا كل هذا ياترى
 اللهم انه لم يأتنا الا من انا لا نزال نفضل في التعليم ان نملأ
 الازهان من مسائل العلوم ونشبعها من الابحاث وان ندرس
 العلوم لذلك لا للاستفادة منها وبهذا كان تعليمنا نظرياً كثر منه
 عملياً والواجب ان يكون الامر بالعكس فإنه هو الذي يقربنا
 من الحصول على الغرض من التعليم ويدنى العلوم من غرس
 فوائدها في نفوس الطلاب واتجاه الافكار الى ذلك هو
 الذي حملنا على ان نجعل كل علم ندرسه عبارة عن منازعات تتبادل
 فيها الانظار ويحتدم الجدل وان نحاول اختراع مذهبين في
 كل مسألة ثم نتنصر لاحدهما ونسترسل ماشاء الله في ذلك

كل ما يمكن أن يكون له من أدلة قوية أو ضعيفة وبعد أن نرد
الضعيفة تنمود إلى أدلة المذهب الآخر فتردها فإن كان هناك
مذاهب كثيرة فقد عثر الأسد على فريسته والناشد على ضالته
وما فرغنا بكل موضع من العلوم يطول فيه الجدل وتعدد
المذاهب وهذا وشبهه مما يفوت علينا الأغراض التي وضعت
لها العلوم ويلفت طلابنا عنها إلى مانع في دراستها وجدير
بأن لا يهتم في درس العلوم الأصيل وقال واعترض واجيب أن
لا يحظى من عمراتها بنصيب

وبعد فهذا أمر لا يمكن الصبر عليه ولا تحمد عقباه وعندى
أن قليلا من العلم يحصله الطالب ويتمرن عليه خير من كثير
علا الدماغ ولا يوجد له أثر في الخارج فيجب أن نجعل
الأغراض التي وضعت لها العلوم نصب أعيننا في درس مسائلها
وإن لانهم في كل مسألة إلا بأن تظهر منها شيئا من هاته
الأغراض في نفس الطالب في علوم البلاغة يجب أن تترك
مالا حاجة لها به من مخلافات السعد وعبد الحكيم وغيرهما وأن
نبين للطلاب في كل مسألة ما لها من الأثر في أساليب البلاغة
وعنه على ذلك حتى تربي فيه ملكة البلاغة ويظهر أثرها على

لسانه وفي كتابته وفي علم الكلام يجب ان نترك الاختلافات التي
لا طائل تحتها و ايراد الشبه التي لا قيمة لها فلا نسبح بالعقل في عالم
الاهام ولا نجاوز به الحدود التي حدها الله في المعرفة ولا
نعمد الا على ما وضع من العقائد ولمست صحته من البراهين
وما بعد هذا نفرض النظر عنه ان كان واهياً أو نكمل امره الى
الله ان كان عناخفياً فهذا تندفع عن الناظر في هذا العلم الشكوك
ويخرج منه يقينه سالما وفي علم الاصول يهتم بتمرين الطالب
على استنباط الاحكام من ادلتها ولا يتعرض فيه لفروع علم
الجدل وركز المذاهب وترجيحها اذ لا يصح في التعليم خلط
مسائل علم بمسائل علم آخر فضلا عما في هذا من تقوية
فائدة هذا العلم على المشتغلين به وكذا يجب ان يكون الحال في
سائر العلوم

الاهتمام بحفظ الالفاظ

انه ليخيل لي انه قد كتب علينا ان لانهتم في تعليمنا الا
بالالفاظ فنحن كثير بفهمها وخصها على ما قدمنا ثم نغني بها
عناية أخرى تكاد تكون غايتنا من التعليم وذلك انا لانهتم

فى تحصيل العلوم بتثبيت معانيها فى الذهن ولا نكتفى
 بذلك وانما نعتد فى التحصيل على حفظ المتون لانا نرغم
 ان من حفظ المتون حاز الفنون وهذا هو الذى جعل الازهر
 يقف فى العلوم عندما وقف عليه علماءنا من عدة قرون فلا
 ترى بعد العضد والسيد والسعد وغيرهم الامن يضرب على
 نعمتهم ومن هو فى علومه عالة عليهم ولا سبب غير هذا يمكن
 ان نعمل به جمود الازهر فى حين ان مدارس الغرب التى
 أخذت مثله عن علمائنا الاقدمين ولم تجعل أساسها فى التعليم
 حفظ المتون قد نهضت بأبنائها نهضة كبيرة حتى نسخت
 معارفهم كثير من معارف المتقدمين وغطت أفكارهم على
 أفكارهم واصبحتنا نجد صعوبة فى اقناعهم بأن العرب أساتذتهم
 أمانحن فلم نستحسن الا أن نقنع بتحصيل ما وصلوا اليه فى
 علومهم ونتنافس فى حفظ مختصراتهم ونجعله غايتنا من التعليم
 فن الواجب أن نطلق العنان لأفكار الطلاب ولا نقيدهم
 بحفظ ألفاظ كتاب قنرى فيهم قوة النبوغ فى العلوم والقدرة
 على ابتكار الجديد فيها والحصول من درسها على عقل واسع
 وفكر ناقب لا يكون أسير التقليد ولا يتعثر اذا سير به نحو

شئ غريب أو جديد وأى فائدة للتحصيل سوى أن يكون
 صاحبه قادراً على الظهور في المجالس ولفت الانظار اليه سريع
 الاجابة عند السؤال حاضر الدليل في النضال وكل هاته أمور
 كمالية في العلماء وتقعها عائد عليهم ولا يستفيد العلم منها بشئ
 وانما تفيد الزيادة فيه بأفكار حرة وآراء جديدة على أن
 التحصيل بحفظ الفاظ تلك المتون المعقدة التي يلزم لاخذ
 المقصود منها زمن طويل تضيق معه تلك الفوائد السابقة
 للتحصيل ولا نريد أن نبخس التحصيل حقه في التعليم فالطالب
 الذي يحصل أكثر من غيره يكون أوثق بنفسه وأقوى في
 ابداء رأيه والطالب الذي لا يكون عنده محصول مناسب من
 من مختلف العلوم لا يمكنه أن يتوسع فيها لانه لا بد له من
 أساس يبنى عليه ما يريد لنفسه من سعة الاطلاع وما يجب لعقله
 من النبوغ وليكنفلا أن يجوز أن يكون عندنا عناية بتربية
 قوة التحصيل فوق العناية بتربية قوة الفهم أو في مرتبتها
 ولا نسوخ أن يكون التحصيل بحفظ شئ من المتون بل
 يوضع مختصرات واضحة في الفنون يرجع اليها عند الحاجة
 ويسترد الى العقل ما ينسى من مسائلها بالذاكرة فلا انجمل

المتون عالة علينا طول العمر نضيع زمناً كثيراً من التعليم في حفظها فإذا حفظناها لم يكفها ما بذلناه في حفظها من العناء بل تتطلب منا أن نتمهدها بالتلاوة يوماً فمرة ما كأنها ورد أو كتاب منزل والاضاعت الفاظها من حافظتنا وذهبت معانيها تبعاً لها

ومن الغريب أنه لا يقتصر في كل فن على حفظ متن واحد لأن لكل كتاب متناً لا بد من حفظه فإذا جاوزه الطالب إلى ما بعده اعتنى بحفظه وأهمل القديم بعد أن ضيع زمنه لا يستهان به في حفظه وبذلك تضيع مدة التسليم بين حفظ ونسيان وتعبد بتلاوة المتون كأنها كتب أنزلت القرآن وأعرب من هذا أن أكثر الطلاب يسارعون إلى حفظ المتون قبل فهمها ودراستها فيزيدون الطين بلة وتموت بهذا فيهم قوة الفهم وتفقد ملكة الملاحظة فتراهم بعد دراستها يكررون تلاوتها كل يوم ولا يخطر ببالهم شيء من معانيها وإنما هي ألقاظ يكررونها على السنتهم ولا تصل معانيها إلى قلوبهم كما حفظوها في أول أمرهم

عدم التخصيص في العلوم

توزيع العلوم على الطلاب وتخصيص كل فريق منهم ببعض منها أم شئ في التعليم ادرك فضله سائر المشتغلين به ما عدا نا وعملت به سائر المعاهد العلمية الحديثة في الغرب والشرق . وقد كان الازهر جاريا على ما يقرب من هذا من نشأته الى زمن قريب يترك طلابه لانفسهم يطلبون لها من العلوم ما يلائمهم ما بين مقال ومكثوث ثم ينقطع الواحد منهم لتعليم ما اختاره لنفسه من العلوم وراها محسنة لدراسته طورا بأذن من مشايخ الازهر وطورا بلا اذن ثم رأوا من عهد قريب أن لا يتعاطى حرفة التعليم فيه شخص الا بعد امتحانه في العلوم الشرعية والعقلية والعربية التي كانت تدرس فيه فاضطر طلابه أن يدرسوا تلك العلوم كلها ويحملوا انفسهم مشقة درس ما لا يلائمها منها ولكن كان امامهم من زمن التعليم الذي لم يكن له نهاية عندهم ما يمكنهم من درس هاته العلوم كما يحبون ومن التوسع فيما يلائم نفوسهم منها فلم يقض هذا على الفوائد التي كانوا

يستفيدونها من تركهم احرارا يتفرغون لدرس ما ترغب
 اليه نفوسهم ولم يقطع من بينهم ساسلة التبوغ في مختلف
 العلوم التى كانوا يدرسونها فكنت ترى منهم الفقيه والمحدث
 واللغوى والنحوى والبارع فى علم الاصول والمنطق والنابع
 فى علم الكلام والفلسفة وأسماء من اشتهر منهم فى ذلك
 لا تغيب عنا فلما جاؤونا بهذا النظام وزادوا علوم الطالب
 الى اصناف ما كانت عليه وضيّقوا مدة التعليم كثير اعمما كانت
 لم يمكن طالبا ان يتوسع فى علم من العلوم وأن يتفرغ لدرس
 ما تلائم منها فأصبح طلابنا وليس عندهم الامعلومات قليلة
 من هنا وهناك لا تسمن ولا تغنى من جوع

لقد ظن واضع النظام الجديد أن فى تشتيت الذهن
 فى الحصول على قشور من العلوم القديمة والحديثة والاكتفاء
 من كل علم بمسائل يعرفها صغار التلاميذ فى مدارسهم ما
 يحمد به على النظام القديم ولو درى أنه بما فعل رجع به الى
 الوراء وغطى على حسناته القليلة لا عترف لذلك النظام بالفضل
 عليه واستأنف علاج الداء من جديد على وجه يقضى على
 السيئات ويستبقى أو يأتى بالحسنات فيكون له حقيقته على

الازهر الفضل وله منه الشكر

ولابد أن يعلم أن أمامنا في التعليم من هذه الجهة طرقا
نذكرها ليعلم أيها النفع الأولي أن لا يترك الطالب فنا من
الفنون الا وينظر فيه ويطلع على مقصده وغايته ثم يطلب
التبحر فيها ما دام عنده فسحة في العمر والا اقتصر على
الأمم واكتفى بالنظرة الاولى في غيره وألى هذا يذهب
كثيرون على رأسهم الغزالي رحمه الله ومثل هذا لا يمكن
العمل به اليوم لأن العلوم قد أصبحت كثيرة جدا وقد اتسع
نطاق كل علم منها كثيرا ولا يتأتى لواحد أن يستقل بدرس
أغلبها وحده وصار التعليم قاصرا على المدارس التي أعدت
له ومدة التعليم فيها محدودة فليس المتعلم أن يفنى حياته بين
جدرانها ولا يأخذ فسظة من اعباء الحياة خارجها

الطريقة الثانية أن يشتغل المتعلم بما تقبله نفسه من
العلوم ويدع ما لا تقبله وأليها يذهب كثير من الذين يحملون
من أم شروط التعليم ان يقصد المتعلم العلم الذي تقبله نفسه
ولا يتكافئ غيره فليس كل الناس يصلحون لتعلم العلم ولا
كل من يصلح للتعلم يصلح لسائر العلوم بل كل ميسر لما

خلق له ويقول ابن خلدون ان العلوم كالمصناعات من حصص
له ملكة في صناعة قل ان يجيد بعدها ملكة في أخرى ومن
كان على الفطرة كان أسهل لقبول الملكات وأحسن استعدادا
لحصولها وهذه الطريقة كسابقتها اذ كيف تقتصر في العلوم
على ما تقبله النفس وتدع غيره ولو اشتدت إليه حاجة الشخص
في حياته كعلم الحساب والجغرافيا ونحوها أو كان مما لا
يستغنى عنه متعلما كعلم النحو واللغة وأشباههما وقد قال الغزالي
أن المعرفة بعلم ما أقل ما تفيد صاحبها الانفكاك من عداوة
ذلك العلم بسبب جهله فأن الناس أعداء ما جهلوا قال تعالى
وأذا لم يهتدوا به فسيقولون هذا أفك قديم وقال الشاعر
ومن يك ذا فهم مريض
يحد مرابه المساء الزلالا
ثم أنه ليس من يطلع على علوم كثيرة على قدر طاقته كمن
يقتصر على ما تميل إليه نفسه ويغلب أن لا تميل الى أكثر
من علم أو علمين فأن الاول يكون أكثر ثقة من نفسه
بسمة اطلاعه فلا يخاف اذا خاض مع الباحثين ليؤيد مذهبا
أو ينصر عقيدة أن يكون فيما يجهله ما يلزمه في البحث
فيفضل الاحجام على الاقدام كما هو حال كثير من طلاب

العلم اليوم

وليست العلوم كالصناعات لا يتسع العقل الا لواحدة منها بل من العلوم ما تشتد حاجة بعضها الى بعض ولا يتأتى إتقان واحد منها الا بمعرفة علوم كثيرة فالنجار مثلاً لا يمنع أن يبرع في صناعة النجارة جهله بصنعه الحدادة أو غيرها ولكن الاصولي مثلاً لا يمكنه أن يستفيد من فنه الا اذا كان عارفاً بكثير من العلوم اللغوية والشرعية والعقلية والحقيقة ان الذي يخاف عليه من تراحم العلوم في العقل هو ملكة التحصيل لا ملكة الفهم . أما الثانية وقد عرفت شأنها فتعوي بكثرة الاطلاع وتترقى بكل جديد تعرفه وينفعها هذا فيما تريد أن تخصص فيه ولا يصرها

الطريقة الثالثة أن نجعل للتعايم دورين دور نعرفيه بالطالب على العلوم التي تلزمه في حياته وفي دينه وفي تعليمه مرأ تقتصر فيه على أقل ما يمكن منها ولا نستوعب فيه كل العلوم كما يري الغزالي ودور نوزع فيه العلوم على الطلاب لينقطع فيه كل طالب الى ما يمكنه أن يتبحر فيه فان التبحر في الكل كما يري الغزالي غير ممكن للأسباب التي قدمناها وهذه الطريقة

تجمع محاسن الطريقتين السابقتين وتخلو من عيوبهما السابقة
فيجب العمل بها وإشارتها على غيرها

والعلوم التي تدرس في الدور الأول يجب أن تكون أما
مما تكثر الحاجة إليه في التعليم كعلم النحو واللغة والانشاء
فعلم النحو واللغة لا يستغنى عنهما طالب في الاستفادة وعلم
الانشاء لا يستغنى عنه في الكتابة وأما أن تكون مما تعظم
الحاجة إليه في الدنيا أو الدين كعلم الفقه والتوحيد والجغرافيا
والتاريخ الخ فكل علم يكون كذلك يجب درسه في الدور
الأول قبل أن يقتصر الطالب على علم من العلوم وما لا فلا كعلم
الجبر والاصول

وأما العلوم التي تدرس في الدور الثاني فيجب أن تكون
مما تكثر فيه الانظار وتتعدد المذاهب كعلم التوحيد أو مما
لا يسهل الحصول على ثمرته بمجرد معرفته بل لا بد فيه من
اكتثار التمرين والتوسع في التطبيق كعلوم البلاغة والاصول
أو من العلوم الواسعة التي لا يمكن استيعاب درسها في الدور
الأول كالتفسير والحديث أو من العلوم التي لا تدرس
في الدور الأول كعلم الجبر ويجب أن يراعى في توزيعها قدرة

الطلاب وارتباط العلوم بعضها ببعض فلا تجمع مثلاً علوم
البلاغة مع علوم الرياضة وهكذا

ويؤخذ مما تقدم ان من العلوم ما يكفي درسه في الدور
الاول كعلم النحو والجغرافيا والحساب فيجب ان تاخذ
حقها من الدراسة في الدور الاول ومنها ما يدرس في الدورين
كالتفسير والتوحيد وبعض العلوم الطبيعية والرياضية ويجب
ان لا يزيد درسه في الدور الاول عن مرة كما يجب ان لا يتوسع
فيه ولا يتجاوز حاجة الطلاب منها الى ما يعنى به في الدور
الثاني من درس فلسفتها وتوسيع البحث فيها

ويجب أن نعتد في توزيع العلوم على اختبارات الاساتذة
وما يعرفونه في طلابهم من جهة استعدادهم وميلهم للعلوم
وينفعنا أيضاً في هذا مراجعة كتاباتهم في الامتحانات التحريرية
والدرجات التي كانوا يأخذونها في مختلف العلوم فمأخذ كل
علم من الطلاب ما كان استعدادهم له اكثر لان في مراعاة
استعداد الطلاب للعلوم في توزيعها عليهم ما يضمن لنا أحسن
ثمرة نرجوها من التعليم واذا كنا لم نوافق من ذهب الى اعتبار
الاستعداد في قصر الطلاب على العلوم التي تميل اليها طباعهم

من أول الامر فلا مانع اذا لم يكن من الواجب أن نراعي ذلك
أخيراً اغنى في دور التخصص

الجمع بين جملة علوم في التعليم

لابن خلدون رأى في التعليم أن صبح فشكل الناس
مخطئون في طرق التعليم الآن ولا ندري أكانت المصو
الاولى تجري عليه في التعليم أم لا ولكن من كتب بعده
في التعليم من علمائنا الأولين وافقه عليه قال ابن خلدون
من المذاهب الجميلة والطرق الواجبة في التعليم أن لا يخلط
على المتعلم علمان معا فإنه حينئذ قل أن يظفر بواحد منهما
لما فيه من تقسيم البال وانصرافه عن كل واحد منهما الى
تفهم الآخر فيستقلقان معا ويستعصيان ويعود منهما بالغبية
وأذا تفرغ الفكر لتعليم ما هو بسبيله مقتصر عليه فربما
كان ذلك أجدر بتحصيله اه وقال شيخ الاسلام زكريا
الأَنْصَارِي فِي كِتَابِ الْوَلَوِّ النِّظِيمِ فِي رُومِ التَّعَلُّمِ وَالتَّعْلِيمِ
لَا يَصِحُّ التَّنْقُلُ مِنْ عِلْمٍ قَبْلَ اتِّقَانِهِ إِلَى آخَرٍ أَوْ مِنْ شَيْخٍ إِلَى
آخَرٍ قَبْلَ اِتِّمَامِ مَا بَدَأَ بِهِ عَلَيْهِ فَإِنَّهُ هَدَمَ لِمَا قَدْ بَنَى اه

وقد كنا في النظام القديم نجتمع بين علمين أو ثلاثة في التعليم أما في هذا النظام فتجتمع بين ست أو سبع أو عشر من العلوم ولم يكن لنا عذر في عدم العمل بهذا الرأي في النظام القديم لأنه كان عندنا من واسع الزمن وقلة العلوم ما كنا نتسكن معه من العمل به ولكننا في هذا النظام معذورون إذا جمعنا بين أربعة أو خمسة من العلوم بقدر الحصص الدراسية في اليوم لأن زمن التعاليم يضيق عن تغطية العلوم الكثيرة اللازمة للطلاب في هذا العصر واحداً بعد واحد كما يرى ابن خلدون ونرى أنه من الأمور الحسنة في التعليم ولا يبلغ درجة الأمور الواجبة فيه لأن الجمع بين علمين أعما يعوق قليلاً عن تحصيلهما ولا نظن أنه يعوق عن فهمهما وقد عرفت أنا نهتم أولاً وبالذات في التعليم بتربية قوة الفهم ثم نغنى ثانياً بالتحصيل خصوصاً في الدور الأول الذي لا يراد منه إلا توسيع الفكر ويكتفى فيه بقليل التحصيل أما الدور الثاني دور التخصص فهو الذي يعنى فيه بالاهرين فلا بأس من العمل بهذا الرأي فيه وفي تعليم الأطفال في المكاتب لأول دخولهم فيها وفي غير ذلك يراعى بما يتفق مع المدة المقدرة

للتعليم فيجمع بين علوم بقدر ما يلزم لنا من الحصص اليومية
 ولا يزد عليها كما نفعل اليوم بجمعنا بين أكثر منها ومجاوزتنا
 مقدار الحاجة إلى الجمع بينها وقد يقال أنما يلزم أن تضيق
 مدة الدراسة عن استيعاب العلوم الدراسية على رأى ابن
 خلدون لو اقتصرنا في العلم الواحد على حصّة واحدة في اليوم
 كما لو جمع بينه وبين غيره ومثل هذا يقال إذا جازنا أن يدرس
 في علم واحد أكثر من حصّة في اليوم وهذا لا يمكن العمل
 به في أي نظام للتعليم فعندنا صغار الطلاب هل يصح أن نعطيهم
 حصتين أو أكثر في دلم واحد كل يوم وعندنا المبتدئون في
 العلوم هل يليق أن نعطيهم أكثر من حصّة واحدة في ابتدائها
 وكل آخذ فيما لا عهد له به يتألفه شيئاً قشيباً ولا يكلف نفسه
 في أول أمره ما يكلفها به في آخره ثم التّأني في دراسة العلوم
 الحاصل مع الاقتصار على حصّة واحدة فيها يمكن الطالب
 من اتقان درسه وإيفوته عليه التسريع في دراستها يفعل ذلك
 فيها ثم هو ييمث في النفس السّأم من الدراسة فأنها تعمل
 الشيء الواحد يتكرر عليها ويتجدد نشاطها إذا تنوعت عليها
 الدروس في اليوم

عدم حمل الطلاب على الاشتغال

لم يكن في النظام القديم ما يحمل الطلاب على الاشتغال بالتعليم والالتقاط للدرس فكان يتقدم المائة منهم للامتحان النهائي فلا ينجح إلا واحد مع ان غيرهم من طلاب المدارس والجامعات يقضى عشر مدتهم في علوم مثل علومهم ولا تكون نسبتهم في النجاح مثلهم وقد جاء نظامنا الجديد مثل القديم الا قليلا رحب المصدر لكل غير مشتغل ولن لا يصلح بفطرته لطلب العلم وكل ما وضعه لحمل الطلاب على ذلك لم يأت بالمقصود لانه لم يستوف ما يلزم له فما وضعه لذلك تقدير زمن الدراسة بمدة معلومة خمس عشرة سنة في الظاهر وهي في الحقيقة ثلاثون بسبب تجويزه للساقطين في امتحان سنة ان يعيدوا دراسة علومها مع من انتقلوا اليها من طلابها الجدد وثلاثون سنة كثيرة جدا على التعليم وتخدم الطلاب فتجمل البليد يظن أنه سيصل فيها الى ما يصل اليه الذكي في أقل منها وكذلك يظن الذكي المتلاعب فيفرط في اللعب ثم يخطئ ظنهما فيندمان على تخصيصهما الزمن بدون ان يتحصلا على ثمرة وعلى

عدم صرفه في غير هذا الباب من صناعة او زراعة او تجارة
او أي حرفة من الحرف التي كانت تنفعها وتقدم على ان
خدعناها حتى فوتنا عليهما الزمان الذي كان يمكن لكل منهما
فيه ان يعد نفسه لعمل آخر ينفعه في حياته وعلى ان تركنا مثلها
بين طلابنا تنتقل عدواها اليهم وينشر ان الفساد بينهم ولو اننا
فعلنا كما تفعل مدرسة القضاء الشرعي في عدم قبول الساقطين
لقضينا على الكسل واللعب المنتشرين بين طلابنا اليوم وانه
لا شفاق في حزم ما تفعله تلك المدرسة مع طلابها وخير من
التغريز الذي تفعله نحن مع طلابنا ومع هذا فكان يكفيننا اذا
أينا الا ان نعامل طلابنا بحض الشفاق خمس سنين نتساهل
بها مع الساقطين أمافي القسم الاول أو العالي على حسب
ما تقتضيه المصلحة فلا تبلغ مدة الدراسة ذلك الحد الذي يبلغ
فيه الطالب سن الشيخوخة ولا ينتهي من التعليم

عدم الاعتماد على تربية الاخلاق والمبادئ

ان طلابنا لا يزالون على حالهم الاولى في النظام القديم
من جهة الاخلاق وقليل منهم من يشعر بأنه طالب معهد

ديني بحب ان يعمل على احترامه في شخصه داخله وخارجه
 او بأنه سيكون زعيما دينيا يجب أن يعد نفسه بما يلزم له من
 الاخلاق العالية والخلال الحميدة وانا الى الآن لم تقلع عن
 فعل ما لا يجوز ذكره في بيوت اللهليل نهار وأمام من يأتي
 ليتفقد آدابنا ونظام التعليم عندنا من الاجانب مما كان يحمر
 له وجه كل طالب يعلم الغرض من زيارة الاجانب للمعاهد
 وان أغلبهم يأتون منتقدين لامتفرجين وأتى لا أسمع لمن
 يقول أن ذلك لا يصدر الا من صغار الطلاب فأن هذا خير
 صحيح وان صح فيكفي انه يصدر من الصغار أمام الكبار
 ولا يردعونهم اوليس مع كل صغير كبير من بلده يمكنه
 ان يزجره عن فعله وكل منصف لا يسمع الا الاعتراف
 بأن مثل هذا نتيجة الوسط الذي هم فيه وفي حال وسط لا يكون
 لكباره تأثير في صغاره ولا تغطي آدابهم على دعوة الطفولة
 وطيش الشباب فهذا أقل ما في عيوبنا الاخلاقية ثم انك
 لترى بين ابناء البلد الواحد من التنازع والتباغض ما لا يجعل
 لتعليمهم أثرا في بلادهم ويجعلهم عرضة لانتقاد العوام ان لم
 يكن مبررا عندم لما يكونون عليه من التنازع والتحزب

وهذا هو السبب الوحيد في أن يمكث الأزهر والمعاهد الدينية في مصر تلك السنين الطوال ويندر أن لا يؤمها من كل قرية طالب أو أكثر ثم هي لا تزال تعيش عيشة جاهلية لا أثر فيها للدين اقارب متباعد مضمون وأبناء بلد واحد متحزبون وترك للصلوات وسائر الفروض وقتل وسرقات وطغیان وزور وبهتان واتباع للملذات والشهوات اما المبادئ فلا تخطر ببال واحد منا ولا يعنى الاستاذ في درسه ان يغرس مبدأ في نفوس طلابه دينياً او علمياً او أدبياً يعملون له حيلتهم ويحملهم على طلب العلم حباً فيه لا للحصول به على شهادة أو وظيفة والطلاب الذي لا مبدأ له في الحياة يحركه للعلم لا قيمة له فيها يعيش ماطلاً ويموت خاملاً ولا تنقص تربية الاخلاق عن المبادئ في حمل الطلاب على الجِد في طلب العلوم والرغبة فيها لذاتها وأنتك لتري كل طالب يكون عظيماً في نفسه عالياً في اخلاقه أرقى علماً من كل طالب سافل النفس دنيئاً الاخلاق وان كان هذا أذكرى من ذلك وقد عرفت علماء الغرب ودوله فضل تربية الاخلاق والمبادئ في الطلاب على ترقية العلوم والمعارف والنهوض بهم الى ما تراه من العظمة المادية والادبية

فجعلوا التعليم عندهم اخلاقياً أكثر منه علمياً ولم تبلغ دولة من
 دولة ما بلغته دولة بريطانيا في الاهتمام بالتربية الاخلاقية ولذا
 تراها أكثر نفوذاً في الكرة الارضية من غيرها وقد قال
 الفيلسوف جوستاف لوبون الفرنسي ان الاستاذ الانجليزي
 يهتم قليلاً بالتعليم ويفرغ جهده في تربية الاخلاق لانها عنده
 اكبر عامل في حركة العالم وقد قررت الملكة فيكتوريا مكافأة
 سنوية لمدرسة ولنجتون وعهدت الى البرنس ألبيتر بتحديد
 شروط تيلها فقرر ان تهدى لرفع التلاميذ اخلاقاً لا أكثر ثم
 علماً فأين هذا مما نحن عليه اليوم في معاهدنا ومدارسنا السنأ
 نهتم بأن تملأ الادعمة علماء وان اختفرت اخلاقاً ولا نعطي
 المكافأة الا لأكثر الطلاب علماً وان كان أقلهم اخلاقاً وماذا
 عمل نظامنا الجديد لا صلاح هذا النقص حتى يربي لنا رجالاً
 لا يكونون مثلنا اليوم ننتهن فرصة انتهاء مدة التعليم لنعوض
 على أنفسنا ما فاتنا من كل ما تشتهي النفس من أنواع الراحة
 كأن حال الدين والعلم والوطن لا ينادينا للعمل وكأنهم يكن لنا
 اغراض كبيرة من التعلم ولا مبادئ سامية تدعونا الى الحركة
 خارج المعاهد التي يود أكثرنا ان لا يخرج من بين جدرانها

ألا إلى القبر

لم يعمل لذلك إلا أن أضاف إلى العلوم الدراسية علم
 الأخلاق وجعل الغرض من دراسته تحصيل مسائله
 لا تهذيب الطلاب به ثم سن للسلوك درجات لا بد منها للنجاح
 في الامتحان ولكن هذا لا يراعى الا قليلا وأوجب ايضا
 على كل منتسب ان يقدم شهادة بحسن السير والسلوك فيقدمها
 كل منتسب بدون ان تتحقق من صحتها مع انا نعلم سهولة
 الحصول عليها لكل انسان عندنا فهذه هي الامور التي أتى
 بها هذا النظام لاصلاح ذلك النقص قد جاءت غير وافية
 فلم تتمكن من القضاء عليه وزاد الطين بلة تساهلنا في العمل
 بها وتغلب الشفقة علينا في تأديب المذنبين من طلابنا وظننا
 ان حرمان طالب من العلم جريمة لا يبررها ذنب مع ان ما هذنا
 لا تخرج الا زعماء الدين ومسئون ينظر الى اقوالهم وافعالهم
 للاقتداء بها والسير على منوالها فأذا لم يكونوا على احسن
 الاداب والاخلاق فهناك الطامة الكبرى والمصيبة العظمى
 اذ ينتشر الفساد باسم الدين وعلى ايدي من جعلناهم رجاله على
 تقصيرهم في الاخلاق وقصرهم في الآداب

عدم النظام المدرسى

يكون الطلاب نظاميين حقيقة إذا اجتمع فيهم أربعة أمور أولها أن يواظبوا على دروسهم فلا ينقطعون عنها إلا لعذر شديد ثانيها أن يقوموا بواجب الدراسة من استحضار كتب الدراسة وكراسات الخط والأشياء في حصصها والتزام السكينة في الدروس والامتناع للمدرس وغير ذلك ثالثها أن يكون عندهم وازع من حب العمل الذي انقطعوا له وحسن اعتقادهم في غايته يحملهم على القيام بذلك الواجب رابعها أن يكون عندهم شعور بسلطة تكافى للسى بالعقاب الذي يردعه وتكافى المحسن بما يزيد في أحسانه وهاته الأمور لا أثر لها في المعاهد الآن وقد حاول النظام الجديد أن يحصل عليها فلم ينجح تمام النجاح ويستحيل أن تحصل المعاهد عليها ما دامت مفتوحة لكل لاعب وما دام لا يمينها من الطلاب إلا أن يحصل مسائل العلم وأن كان ماطلا من الاخلاق العالية والمبادئ السامية فهي بذلك لا تهى لنا الا وسطا تنافر طباعه النظام وينافرها

وأهم سبب في فقد النظام المدرسي عندنا تساهلنا في أمر غياب الطلاب وتركهم إذا انقطعوا عن الدروس اليوم واليومين إلى الثلاثين بلا سؤال عن سر انقطاعهم ولا يحصى اسم الطالب عندنا إذا تغيب إلا إذا مضى عليه ثلاثون يوماً ومع أنه كان يجب أن تكون المدة المسوغة لهذا أقل من ذلك بكثير يوجد من التساهل في قبول الأعذار والاعتماد على الشهادات الطبية التي يسهل الحصول عليها ما ينقطع معه الطالب أكثر من ذلك ثم يعود ثانية فلا يجد عندنا مانعاً

ثم إن طلابنا يشعرون بسوء مستقبلهم وعدم عناية أولياء الأمور بهم وترى أغلبهم من هذا يدرس العلم في المعاهد على كره منه وسواء عليه استمر فيها إلى النهاية أم انقطع من نفسه أو بحكم رؤسائها فليس هناك ما يأسف على فوته وكثير منهم يتركها إلى مدارس المعلمين الأوليه ودار العلوم ومدرسة القضاء الشرعي والجامعة المصرية أو الجامعات الغربية إن وجد من يوصله إليها وبهذا فقد الوازع النفس الذي يحملهم على القيام بواجبهم في المعاهد وحفظ النظام فيها كما فقد بما سبق الوازع القانوني ولا سبيل إلى إصلاح ذلك إلا بأن نضرب

على ايدي المتلاعبين ونضيق ما يمكن في مدة الغياب التي يقطع
 بها الطالب ولا تترك طالباً يتغيب ولو حصة بدون سؤاله عن
 سبب تغيبه واخبار ولي امره او احضاره لينظر في امره ثم
 لا نعتمد على شهادات غيرنا في انتحال الاعذار الكاذبة بل
 نعتمد على ما هو مدون عندنا في دفاتر المواظبة ودرجات
 النجاح فان هذا هو الذي يبين لنا درجة اشتغال الطالب وهل
 هو صادق او ممن عاداته التغيب وانتحال الاعذار واولى في
 الاعتماد من تلك الشهادات شهادة الاساتذة الذين يهمهم
 امر الطلاب

وعلى الحكومة ان تسد هذا النظام للمعاهد ان تقوم
 بما يلزم للسيرة الى الامام من تحسين مستقبل أبنائها وفتح
 باب وظائفها لهم حتى يجدوا منها ما يناسب مع كثرة عددهم
 ولا تجعلهم يشعرون بأدنى اهمال منها لهم فيحاولون في واجبههم
 ولا يصرفهم عن هذا قليل الالتفات الذي تظهره نحوهم والا
 تفعل ذلك فيكون خيراً منه للعالم ما كنا عليه يوم كنا لا نطمع
 في مال ولا ننظر الى وظائف ولا يكن هذا غير متيسر في هذا
 الزمن خصوصاً بعد أن صرفت الحكومة نفسها نظرتا عنه

التساهل مع المنتسبين

هذا من أكبر أسباب وجود العيوب الثلاثة السابقة في المعاهد فإن قبولنا لكل منتسب وعدم انتخابنا منهم من يمكنه القيام بواجبها فتح بابها لكثير ممن لم يفد وجودهم فيها إلا إفساد نظامها وتكليفهم ما ليس في استعدادهم وصرْفهم عما كان ينفعهم ثم لا يستمرون فيها إلا بقدر ما ينشرون فيها أنواع الفساد وتفتت عليهم الأمور التي كانت تلائمهم في الحياة وبينما تتساهل معاهدنا في ذلك نرى مثل مدارس المعلمين ومدرسة القضاء الشرعي ودار العلوم تدقق مع من ينتسب إليها تدقيقاً سهلاً لها أن تخرج مثل رجالنا في نحو ثلث أو ربع مدة الدراسة عندنا

تعتمد المعاهد قديماً وحديثاً في قبول المنتسبين على حفظ القرآن الكريم فيسهل دخولها على كل من يقصدها وإن لم يكن يصلح لها لأن حفظ القرآن لا يكفي في تمييز الصالح لها من غيره لأن التعليم في المعاهد وغيرها يعتمد على الفهم أكثر من الحفظ الذي قد يسهل لمن لا يفهم أكثر ممن يفهم

وكان لنا ان نعذر المعاهد في التعويل على اختبار حفظ
المنتسب دون فهمه لو كان حال التعليم الاولى في مصر الان على
ما كان عليه في الزمن القديم ولكنه قد تبدل الحال وأصبحت
المدارس الاولى تعنى بدراسة علوم كثيرة مثل الحساب
والخط والاملاء والديانة مما يصلح لاختبار قوة الفهم في
المنتسبين فيجب ان نضيف الى اختبارهم في حفظ القرآن اختبارهم
في تلك العلوم ولم يجد النظام الجديد شيئاً يعتمد عليه في معرفة
اخلاق المنتسبين سوى شهادات حسن السير والسلوك التي يوقع
عليها عمدة البلد ومشايخها فلم تغدنا شيئاً سوى ملء خزانتنا
بأوراق لا طائل تحتها وأى منتسب لا يمكنه الآن أن يحصل
على هاته الشهادات ولو كان قبيح السيرة فاسد الاخلاق وأى عمدة
لا يجوز بأعضائه لها أرضاء لابن بلده وقد يكون قريبه مادام
يعرف انها تؤخذ من يد المنتسب الى الخزينة للعمدة لها بغير
بحث في أمرها فعبث الاعتماد على هاته الشهادات وعبث
طلبها من منتسبين لم يبلغوا سن التكليف ولا يزالون في
حالة يكتنم معها ان هذبههم وتقوم أخلاقهم وليس من المظنون
أن نثر على شئ يفيدنا في انتخاب طلابنا من بين احسن

المنتسبين أخلاقاً وأكرمهم طباعاً فإن مثل هذا لا يعلم الا
 بالتجربة والمعايشة ولا سبيل الا ندق في امتحانهم ونضيف
 الى الامتحان في حفظ القرآن الامتحان فيما قدمنا فان جودة
 الفهم تستتبع غالباً كرم الطامع وحسن السلوك وان لا تقبل
 منهم الا من كان في سن لم يحمده فيه طبعه على ما ألف من شر
 او خير ولم يجاوز اين الطفولة وسهولة اتقيادها الى ما يراد بها
 لقد كان النظام القديم يسوغ لكل طالب في أى سن
 الانتساب الى المعاهد فأراد نظامنا ان يعلح هذا النقص وشرط
 في المنتسب ان لا يتجاوز سبعة عشر عاماً فبوز لكل من فات
 سن التأديب ان يلتحق بالمعاهد لأن سن التأديب ينتهى
 ببلوغ سن التكليف والى هذا تشير الحكمة العربية المشهورة
 (لاعب ولذلك سبيعاً وأدبه سبيعاً وصاحبه سبيعاً ثم اترك حبله على
 غاربه) ولا يمكن ان نتساهل في قبول مثل هؤلاء لانه ليس
 لنا وسط صالح يعربى فيه الطفل على حب الفضائل واجتناب
 الرذائل فإذا قضى سن التأديب بينه فهو بلا شك يكون
 مثله ويمسر علينا اذا قبلناه في معاهدنا ان تقتلع ما غرسه فيه وقد
 حمد جسمه عليه

ان النهمون أذا قومتها اعتدلت

ولن تلين أذا قومتها حشيبا
وتأخره الى هذا السن دليل انه تطبع بطباعهم وترك الالتفات
لدرس العلوم المكتبية التي لا يتأخر في الحصول عليها الى هذا
السن الاكل كسل سيء السلوك يبعد أن يفتق ذهنه لعلومنا
وقد جهد بجمود جسده وأصبح في درجة يشعر فيها بهوم
الحياة ولا ينهيا له التفرغ اللازم لكل متعلم خصوصا المبتدئ
الذي لم يذق من طعم العلوم ما يرغب فيها ويصرفه عن شواغل
الحياة ولا يمكن بعد هذا ان يقال ان التعليم يجب ان يفتح بابه
لكل قاصد ولا يصح ان يحرم منه احد واتى لفي غنى عن
ذكر الآثار الدالة على ان العلم لا يصح ان يبذل للكل وأنه يجب
ان يحجب عن لا يصلح له وليس فيما اقترح حرمان منه وانما هو
يحمل الاطفال على الالتفات لدروسهم حتى لا يدركوا هذا
السن الذي يحرمهم من طاب العلم نعم قد يكون في هذا السن
من يكون أقوى ممن دونه على التعليم ولكن هذا نادرودره
المفاسد مقدم على جلب المصالح
ثم انه يجب في تقدير سن الانتساب مراعاة مدة الدراسة

ليعرف أى سن يصلح له لا يكون صاحبه بعد انتهاء مدة
الدراسة فى سن لا ينتفع به فيه ولا يبادره فى أثنائها السن
الذى يكون فيه عرضة لانشغال البال بأمور الحياة قبل ان
يقطع منها شوطا يهون عليه مابقى منها وقبل ان يدرك لذة
درس العلوم فلا يشغله عنه شاغل وهذا هو ما لوحظ فى
الانتساب الى مدارس المعلمين الأولية ودارالعلوم والقضاء
للشرعي فلم تتساهل فى سن الانتساب اليها الى الحد والمعرفة
الا لان مدة الدراسة فيها أقل بكثير منها عندنا ولا ببعضها
مع هذا يشترط فى المنتسب ان يكون فى قوة طالب السنة
السابعة عندنا وبعضها يشترط مايقرب من هذا أما نحن فن
ينتسب اليها بكيفية حفظ القرآن الكريم وان يكون خلواً
من كل العلوم ومع ذلك نتساهل فى سنه الى الحد الذى قد
عرفته كما ان مدة الدراسة عندنا قابلة للمط الى ان تبلغ ثلاثين
سنة فإذا أضفنا اليها سبع عشرة تكون سبعاً واربعين وهل
ينتظر من شخص جاوز الاربعين اذا طلب للتعليم ان يقوي
على مشاقه وليس هو الا كما يقول الشاعر

وماذا تبغى الشعراء منى * وقد جاوزت حدا الاربعين

فيجب ان نراهم في المنتسبين ان لا يفوت علينا وقت
استعدادهم للتعليم والتأديب وان لا يدركوا سن العشرين قبل
ان يدركوا من العلوم ما يرغبهم في الاستمرار على طلبها
وان يكونوا في الثلاثين أو أقل منتهين من التعليم حتى يمكن
لمن يعلم منهم ان يقوى على التعليم ولمن يريد التوسع في العلوم
أن يجد من القوة ما يساعده على أميته وهذه الامور لا تتحقق
الا بمحصل الحد الاعلى لسن الانتساب الثانية عشرة ولا بأس
أن يبقى الحد الأدنى على حاله في النظام الجديد فيمكن بهذا
ان نحصل على طلاب يمكننا تأديبهم وأن نفتق بالتعليم أذهانهم
ونحصل منهم اذا انتهوا على رجال يمكنهم أن يقوموا بالتعليم
حق القيام

الاكثار من الطلاب في معهد واحد

هذا أيضاً من أسباب فساد النظام في المعاهد فان الطلاب
متى كثروا جداً في معهد ولم يمكن أن يعرف بعضهم بعضاً عسر
ملاحظتهم على الرؤساء وأمكن للمتلاعبين منهم أن يقوموا
بأحداث الاضطراب بين هذه الجموع الكثيرة ويختفوا اينها

ويفجوا من العقاب الرادع لهم وكثير الطلاب وجهل
 بعضهم بعضاً كثر توزع المسئولية الادبية لطافتهم عليهم
 وقل ما يصيب أفرادهم منها وشعورهم بها فلا يتحرزون عما
 يعيها بل يفعل بعضهم القبيح أمام بعض كما يفعله أمام من
 لا يعرفه فلا يهمه أمره ولا يخاف لانتته والآخر من عدم
 معرفته به ما يهون سكونه عن ردعه وبكل هذا فقدت
 عوامل حفظ النظام في المعاهد فلا خوف من الرؤساء ولا
 شعور بالمسئولية الادبية ولا خوف من لائحة الاخوان
 وضاعف هذا أن معظم الكثرة من الاحداث الذين
 لا يشعرون بالواجب ولا يعرفون قيمة المعاهد ومثل ذلك في
 الضرر ا كثرنا منهم أمام معلم واحد حتى يلفوا السبعين
 وقد كانوا يلفون في النظام القديم للثين ولا يمكن لمعلم أن
 يحفظ نظام فصله اذا جاوز الثلاثين كما لا يمكن أن يعلمهم كلهم
 بالفهم فيفضى عن كثير منهم ولا يكلف الله نفساً الا وسعها
 ولا يمكن اصلاح هذا وذاك الا بالكثير عدد المدرسين
 في المعاهد وانشاء معاهد ابتدائية في كل مديريه ومعاهد
 ثانوية لكل مديرتين ومعاهد مالية في كل من مصر ووطنطا

واسكندريه وأسيوط فهذا يقل الطلاب في المعاهد
الموجودة الآن ويقل ما يعيب المدرس من الطلاب

قلة اوقات العمل السنوية

بسمجيب القارى اذا رأى ان السنة الدراسية في المعاهد يضيع (١)
نحو نصفها في غير عمل وان هذا علة طول مدة الدراسة الذي
يشكو منه الطلاب في الزمن الذي كان ابتداء السنة الدراسية
فيه ١١ شوال كان الطلاب يمتحنون في اوئل رجب ويتركون
ثلاثة أشهر وعشرة ايام اجازة صيفية ثم يتركون عشرة ايام
للعيد الاضحى وعشراً أخرى لمولد النبي صلى الله عليه وسلم
وعشراً ثالثة لمولد ولى من اولياء المدن التي توجد فيها المعاهد
وعشراً رابعة على ايام متفرقة ومجموع ذلك اربعة اشهر
وعشرون يوماً ويضاف اليه أيام الخميس الذي هو في حكم
يوم الجمعة عندنا فنترك الدرس فيه لبعض الطلاب وندرس
حصّة واحدة للبعض الآخر وهذا يبلغ خمسة عشر يوماً أو
عشرين يبلغ بها ذلك خمسا وكسوراً يضاف اليها شهر يضيع

(١) هذا قبل التعديل الجديد اما بعد فقد أصبحت الحالة مما لا يطاق

في الامتحانات واستعداد الطلاب لها فلك ستة أشهر وكسور
 تضيع في بطلالة وتحسب ظمأ من مدة الدراسة ستة شهور
 من سنة قرية لشمسية (١) كما عند غيرنا تضيع في بطلالة مصيبة
 عظيمة والله ولا يقتصر ضرر هذا على اطالة مدة الدراسة على
 الطلاب الى ان تدركهم الشيخوخة في دور التلمذة ففاسده
 غير هذا كثيرة لأنه يبلد الازهان بقله العمل ويعودها على
 حب البطالة ويقطع اتصال مدة الدراسة كما يقطع دراسة
 العلوم ويفرق بين مجالسها وقد قال ابن خلدون ينبغي للمعلم ان
 لا يطول على المتعلم في الفن الواحد بتفريق المجالس وتقطيع
 ما بينهما لانه زريعة الى النسيان واتقطاع مسائل الفن بعضها
 عن بعض فيعسر الحصول على ملكتها او طول الاجازة
 الصيفية الى هذا الخدمضر بالتعليم وقاض بأن ينسى الطالب
 في كل سنة ما يحصله فيها من العلوم ومضيع عليه الف الطلب
 وحب الدرس فيعود في كل سنة وكأنه ينشئ طلباً جديداً وما

١٥ ارى ان تكون سنتنا لدراسية شمسية لانها اطول وتكون
 اجازتسا نابتة لاتعير ولا تأتي في غير الوقت المناسب لها كما نفعل
 وان لا تقطع الدراسة في رمضان اذا لم يأت فيها ونجعل لدروسه
 شكلاً مخصوصاً كما عند غيرنا

كان لتلك البطالة ولا غيرها من البطالات المبتدئة وجود في
 عصر الاسلام الاول. وإذا كان الخليفة عمر الخطاب رضى الله
 عنه رأى ان يرتاح المتعلمون والعلمون يوم الجمعة من كل اسبوع
 فكان من الواجب ان تقنع به ولا نحاول ان نضم اليه يوم الخميس
 مع ان غيرنا لا يضيع هذا اليوم مثلنا وإذا كانت البطالات
 لازمة للمعلمين والمتعلمين ليرتاحوا عن عناء التعلم والتعليم
 فينبغى ان لا تطول حتى لا تؤدى بالطلاب الى نسيان ما علموه
 ولا تذهب الفهم للطلب ونشاطهم للدرس فان هذا يضيع
 الغرض منها وهو تجديد نشاط الطلاب بأذهاب ما عندهم من
 تعب الدراسة ولهذا أرى أن لا تزيد ايام البطالة في السنة عن
 ثلاثة أشهر بما فيها بطالة الامتحان والميدين وغيرها وان يكون
 يوم الخميس كغيره في العمل وان يكاف الطلاب باعداد اشياء
 في بطالتهم ك مطالعة كتب لا تدرس في المعاهد او كتابة اجابات
 أدبية او علمية او غير ذلك مما يتعلق بتطبيق العلم على العمل
 ويكون كافياً لشغلهم ساعتين على الاقل في كل يوم وأن
 يوجد لهذا الوسائل التي تجعلهم لا يتهاونون فيه ك امتحانهم
 فيما طالعوه ومطالبتهم بأظهار ما كتبوه

قلة الاعتناء بصحة الاجسام

لم يهمل في المعاهد شيء اهمال التربية البدنية وأنه ليتولى على أكثرنا فكرة قاسية جداً هي أنه يجب ان يضحى الجسم في سبيل العقل كأنه لا يقوى الا باضعافه ونسبنا قول الحكماء العقل الصحيح في الجسم الصحيح ولا ننكر الا للمعاهد مستشفيات وأطباء يداووا المرضى ولكن ماذا يفيد هذا مع ما فيها من عوامل المرض الكثيرة وكم من الاطباء يلزم لالوف المرضى فيها ولا يكفي الا تفكر في مداومة المرض ولا تفكر في الوقاية منه ولا يجادل واحد في انتشار الامراض بالمعاهد وأنهم من أكبر العوامل في قتل النبوغ فيها واطفاء شمعة الذكاء في طلابها وأهم أسباب ذلك أمور أربعة اولها عدم العناية بالرياضة البدنية والالعاب الرياضية ثانياً بقاء أمكنة الدراسة على حالها الاولى ثالثاً سوء حال مساكن الطلاب رابعاً عدم جودة طعامهم فالالعاب الرياضية مهمة في المعاهد ويتدفع عنها فيها من يعد نفسه ملتفتاً لدروسه وترويح النفس خارج المسجد وتعمى الجسم للهواء الطلق خارج المساكن

مرة كل يوم يظن عندنا تلاميذ الدروس، تشاغلاً عن طلب العلم وبهذا يقضى أكثرنا مدة الدراسة بين جدران المساجد ويألف فيها عيشة النوم والتقاعد ولا يحب الحركة في الحياة ولا مزاحمة العالَمين في ميدان العمل فأن لم يحمله على هذا ألف التقاعد أقعده عنه ضعف الجسم بعدم تربيته وأعياء الذهن بعبادة العمل ولا أدري لم نكره تلك الألعاب فلا يكون لها عندنا مثل تلك الامكنة الفسيحة التي هي من لوازم المدارس في هذا العصر تقضى فيها للجسم حقه كما تقضى للذهن حقه ما بين لعب بالكرة ومصارعة ومسابقة فتكون حياتنا ضاحكة مستبشرة لا صعبة مابسة وفي الأولى دواعي العمل وفي الثانية عوامل اليأس والكسل فأيهما أفضل لنرى نظر ألم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يجمع قومه للعب والمسابقة أما كان يسابق عائشة زوجته أما كان يجمع رجال الحبشة للعب فيشاهد وعائشة تشاهد من خلفه فهل حطة ما كان يفعله كلا ليس من الحطة ان نعمل ما يولد فينا النشاط ويذهب تعب الدرس ويحفظ للجسم قوته وللعقل ذكاهه، إنما هو احتقار كل جديد وكراهة كل ما لم يكن عندنا وان كان له أصل

في شرعنا

وأما امكنة الدراسة فهي المساجد وهي لاتصلح لها
 صحة ولا نظاماً فأما ارتفاع الاصوات فيها حال الدراسة
 والمذاكرة تنشأ عنه جلبه شديدة تؤثر في صحة الاجسام
 ذكرت هذا مجلة المقتطف في العدد الاول من مجلة السنة
 الثالثة عشرة وهي تعرض الطلاب في الشتاء للبرد الشديد من
 تحت ومن فوق وفي الصيف اشدة الحر الناشئة عن ازدحامهم
 في مكان واحد ولكل منهما فيهم امراض كثيرة لا يخلوا منها
 طالب وما اخرى وذلك الصياح المزعج الذي نصبح فيه ونمسي
 أن يجعلنا أقرب الى الزعونة والخفة منا الى الهدوء والثلثات
 ولهذا اترانا في مساجدنا نتحرك لادنى شيء ويكثر بيننا الصياح
 والصفيير لكل نأفه ثم ان الاساتذة بتقارب مجلسهم فيها وعدم
 وجود حائل بينهم يهوش بعضهم على بعض فلا يتمكنون
 من أداء الدرس كما يرغبون ويضطرون الى اجهاد أنفسهم
 حتى يسمع طلابهم في وسط تلك الجلبة وينالهم بهذا من
 الضرر ما ينالهم وكذلك التفتيش الذي يجب ان يكون في
 غفلات المدرسين لا يمكن فيها ولست افي ما كلنا ومشاربنا

ومساكننا بأقل بعداً عن القواعد الصحية مما تقدم فطعامنا رديء وسكننا غير نظيف ونظامنا في الكسل منحرف عن القواعد الصحية وذلك يرجع الى أمرين أحدهما من جهة الطلاب وعدم اعتنائهم برعاية تلك القواعد كان لا يجمعوا زمناً معيناً لأكلهم وكان يجمع أحدهم بين أن يأكل ويطلع وتكون يده أسبق لتناول الكتاب منها لفلسها عقيب الاكل وهذا لا يمكن إقلاهم عنه إلا بملاحظتهم فيه وشغلهم بالألعاب الرياضية بعد الاكل تساعد على هضم الطعام وتشغلهم عن تناول الكتب قبله ثانيهما يرجع الى أن حال معظم الطلاب لا يساعد على أن ينتقوا لأنفسهم من المساكن أصحها وأن يكون لهم خدم يقومون بتنظيفها كل يوم وتنظيف ملابسهم وأعطيتهم وتعريضها للشمس لتقتل ما بها من الميكروبات وتطرد عنها الحشرات ويجوزون لهم طعاماً جيداً ولا يكلونهم لطهارة الشوارع يدسون لهم السم في الطعام ويجمعونهم من كل ماعفن أو سوس وكل هذه أمور تشق على الطلاب منفردين ولكنها تسهل عليهم مجتمعين وهذا بأن ننظم طلابنا في معيشتهم على شكل الأقسام الداخلية للمدارس الأميرية

أوننشئ عندنا على الأقل أقساما داخلية يأوى إليها كل من يجد فيها الراحة لنفسه ويحب أن يفرغ نفسه لدرسه فنأخذ من أولياء طلابنا ما ينفقونه عليهم ونضم له المال الذي نشترى به خبزهم فيأخذونه ويستحقونه ومن لا يستحق ثم نكثري لهم منه المساكن اللازمة والخدم الذي يتولى أمرها وننشئ لهم فيها المطابخ والمطاعم والمشارب والحمامات وغير ذلك ومن المستحسن أن نختار لهم شكلا في الملابس يليق بكرمهم ويجعل الغير يحترمهم ويبحث العظمة في أنفسهم فيتعدلون بما يليق به من أكمل الآداب وأكرم الأخلاق ولا نعول فيه على العمامة فقط فقد أصبحت لا تكفي في حمل الطلاب على ما يلزم من الآداب لها لشيوع لبسها واتخاذ العظيم والحقير لها ولا بأس أن يتركها صغار الطلاب حتى يشعروا بما يلزم لها من آداب ويكون لبسها حقيقة موجبة لاحترامهم لا مجلبة للسخرية بهم

العيوب الخاصة

قد استطرنا في كثير من المواضع السابقة الى نقد

كثير من مواد النظام الجديد وسنتم هنا تقدم ما بقى منها بالذنب
بنقد شكل امتحان هذا النظام

كان فى النظام القديم امتحان واحد يؤدى به بالاختيار كل
مر يريد الحصول على شهادة العالمية ولم يمتز عنه نظامنا الا
بلا متحانات المتكررة فى آخر كل سنة ونصفها وقد نقلت
مجلة المقتطف عن عالم أمويكى أنه كان يرى ترك الامتحانات
العمومية لانها تدعو الطلاب الى معرفة مالا فائدة فيه
والى اجهاد قواهم قبلها اجهاداً يضربهم ويضعف عقولهم
ولقد كنت أرى مثل هذا قبل أن أراه لما كنت احس به
فى نفسى وأشاهده فى اخوانى من تأثير العمل الشاق الذى
يكلفون به أنفسهم قبيل الامتحانات ومواصلة التحصيل
ليل نهار لا لغرض سوى ان يحصل احدهم فيها على درجات
اكثر من أخيه (والترتيب الاول) فائلة الله كم أصنع عقولا كبيرة
وأطفا ذكاء متوقدا فهل تحصل من الامتحانات على فوائد
تساوى هذا الضرر أو تزيد عليه وهل للمسابقة قىها مزايا تموض
علينا ما يضيع بها من ذكاء وما تسببه من نقص فى الادراك قد
يفضى الى الجنون فان كانت فائدة الامتحان حمل الطلاب

على الجدل في الطلاب وإبعاد الكسبل عنهم فالمعلمون يمكنهم القيام بذلك بتنبية الرؤساء على غير المشتغلين ليعاقبوا أو يطردوا بل في هذا حملهم على الاجتهاد طول مدة الدراسة والامتحان لا يستدعي منهم الا أن يشتغلوا أوقات قبله في آخر كل سنة بمقدار ما يجتازونه ثم يعودون الى حالهم ويعضى الامتحان وما حصلوه له بالتعب الكثير والعناء الكبير وكم من المتلاعبين الذين عندهم شيء من الذكاء والقدرة على التحصيل يجتازون عقبته بسهولة فيلبون طول السنة اعتماداً على قدرتهم على تحصيل ما يلزم لامتحانها في أزهنة قليلة قبله وإذا كان هذا حال الامتحان واردنا بقاءه في المعاهد أفلا يكون من الواجب السعى في تخفيف ضرره بأن نزيل منه ما يحمل الطلاب على اجهاد قواهم قبله ونقتصر على امتحان واحد كل سنة ونلغى امتحان نصف السنة وبأن نفاجيء به الطلاب في آخر السنة أو في اثنائها ولا نعلمهم به قبله فيتخذون وقته القليل لتحصيل ما كانوا يدرسونه وينسونه طول السنة ولا يجدون غير مواصلة العمل ليل نهار في هذا الوقت القليل ليتمكنهم أن يسترجعوا الى ذكراهم ما

فرطوا فيه وفي مفاجأتهم به ما يحملهم على أن يتخذوا الحيلة
له كل وقت ويفرقوا ما يلزم له من عمل على جميع الاوقات
ولا يقسموها أوقاتاً للعب والاهمال ووقتاً للعمل الشاق وأعياء
الجسم والعقل به واذا كنا سندرس كل علم ثلاث مرات كما
قدمنا فلا بأس أن نرجي امتحان كل علم الى المرة الاخيرة
فيكون الامتحان السنوي فيما تمت دراسته من العلوم
ويترك ما لم يتم دراسته بدون امتحان الى ان تتم ويجب أيضاً
أن لا تجرى الامتحانات على شكل مسابقات بين الطلاب
لثلاث تستدعي أن يتنافسوا في الاكثار من تحصيل ما يلزم
لها وان يجهدوا أنفسهم في ذلك اجهاداً ضرراً وبكفينا منها
ان تكون وسيلة لحل الطلاب على العمل ولا نصل بها الى
ذلك الحد الذي يستدعي من العمل ما يضعف الازهان بدل
أن يشحذها ويبعث الحسد والحقد بين الطلاب على ان
سبق واحد من الطلاب غيره أو أن يكون في أوائل
اخوانه لا يدل الا على انه عمل اكثر منهم وقد يكون غيره
أذكى منه ولا يفيد الا انه يستنفذ مواهبه كلها لاجل
الامتحان بينما الذي يريد من اخوانه ان يكون رجل المستقبل

يعرف من ذكائه على ذلك بمقدار ويوفر الباقي شيئاً منه
للمستقبل وشيئاً لاعداد نفسه لما يريد ولقد كان اكثر السابقين
من هذا الصنف ولم يكونوا ممن وهب حظ السبق في
الامتحانات ومن الواجب أيضاً ان لا نهتم في الامتحان
باختبار قوة التحصيل اكثر من اختبار قوة الفهم في
الطلاب فان اهتمامنا بهذه دون تلك يجعلهم يعنون بفهم
العلوم اكثر من حفظها ويهتمون بنقد مسائلها ليكون لهم
فيها آراء تنفعهم في الكتابة في الامتحان بالشكل الذي
نطلبه ولا يجعلهم يهتمون بحشو عقولهم بكل ما قيل دون
ان يمشوا بنقده كما فعل الآن في الاستعداد لامتحانات
التحصيل كما لا يجعلهم يحدون انفسهم بما يجهدونها به
اليوم لان قوة الفهم لا تستفاد بكثرة السكد وهي وهبية
اكثر منها كسبية ولا يكفي في الحصول عليها أوقات
الامتحان مهما بذل فيها من العمل وشهد الاذهان
ولا يخفى انه من يوم ان جاءنا هذا النظام لاتصاغ أسئلة
الامتحان الا من عبارات الكتب ولا يعنى فيه الا باختبار
قوة التحصيل حتى سهل اجتياز عقبتهم على كل من يحفظ

ولا يفهم وصرف الطلاب عن الاعتناء في دروسهم بالفهم
واذا كان الامتحان لمعرفة درجات عقول الممتحنين فقوى الذكر
والتحصيل أقل جميع القوى الانسانية كشفاً عن عقول البشر
كما يقول الفونس اسكيروس صاحب كتاب اميل القرن
التاسع عشر (التربية الاستقلالية) وان تساهلنا في الامتحان
من هاته الجهة ومن جهات أخرى قد تحملنا عليها الشفقة هو
الذي سهل لكثير من طلابنا ان يترقوا في السنين الدراسية
بغير استحقاق وقد سمعت ان طالباً في السنة السابعة سئل
في اعراب سمع الله لمن حمده فقال عن سمع انه فعل ماض
منصوب وعلامة نصبه الفتحة الظاهرة فمجبت كيف يجتاز
هذا وأمثاله امتحانات ستة وليس غير السنة الاولى اولى بهم
وهل ينزل هذا يرقى التعليم عندنا اللهم كلا فان وجود أمثال
هؤلاء في تلك السنين قاض بأن ينحط فيها التعليم الى ان يمكن
لثلاثهم الانتفاع منه والاستاذ ملزم بأن يراعى في التعليم أقل
طلابها فيها فأى معنى املك الشفقة التي تصير بالتعليم عندنا الى
هذا الحد اليس من المحزن أن نتساهل في كل امتحان قبل
الامتحان النهائي ونفرح بأن تكون نسبة النجاح فيها

في المائه أو أقل بقليل فإذا جاء دوره شدتنا فيه حتى تكون نسبة النجاح ٢٠ / أو أقل وإذا كان التشديد واجباً في الامتحان فلماذا لا نستعمله من اول الامر حتى لا نطمع الطلاب في شغقتنا الى آخر الطريق ثم نضن عليهم بها بعد ان يبلغوا سنّاً لا يمكنهم فيه استئناف سلوك طريق آخر

الشهادات الازهرية

يجب ان تكون شهادتنا ثلاثاً بعدد ادوار التعليم ويكون لحامل كل واحدة الحق في وظيفة من وظائف البلاد تليق بشهادته ليكون لنا الحق في انتخب لكل دور طلابه خصوصاً دور التخصص فلا ننتخب له الا من يظن فيه النبوغ وبلوغ درجة العلماء المفكرين في علومه ولا يخفى ان حركة التأليف قد وقفت عندنا من قرون عديدة ولا اريد به التأليف الذي يعتمد الى المطولات فيختصرها والى آراء الغير فينقلها فهذا يوجد منه كثير عندنا ولا يكاد يحسن غيره من يشتغل بالتأليف فهم اما عالة فيه على رجالنا الاقدمين او غلى رجال العلم الغربيين أما التأليف الذي تظهر فيه روح

الاستقلال ظهورها في مؤلفات الغزالي وابن خلدون وابن
سينا وابن رشد وغيرهم فقد ذهب مع أولئك الرجال وفقدنا
الاستقلال في العلم منذ عولنا في اعتبار العلماء على ما بأيديهم
من شهادات فن كانت شهادته أعلى كان مقامه اسنى وان كان
من غيره أدنى ولم يكن لهذه الشهادات وجود ولا اعتبار عند
سلفنا وانما كان الذي يظهر العالم تأليف نافع أو مذهب جديد
في العلم فيذيع بهما ذكره في الاقطار وتشد اليه منها الرجال ولا
شك ان هذا هو الذي نشأ عنه رقى التأليف في تلك العصور
وأظهر روح الاستقلال العلمي في فلاسفة العرب بعد أن
اشتغلوا قليلا بالنقل عن فلاسفة اليونان ولا يمكن ان نحظي
بهذا الاستقلال ما لم نجعل الحصول عليه شرطا لنيل درجة
العالمية ونفعل مثل الذي تفعله الجامعات في أوروبا اذ نجعل
التأليف الذي يظهر فيه الاستقلال الفكري لطلابها شرطا
في نيلهم شهاداتها حتى لا تقف حركة هذا التأليف ولا
يصير عندهم الى ما صار اليه عندهنا فهل يصح لازهرنا ان
يظل معتمدا في نيل شهادته الاخيرة على الامتحان ولا يجعل
لهامزة على ما يسبقها من الشهادات اليس من الواجب ان يعمل

لبعث ذلك التأليف الذي قبر عندنا من قرون عديدة وأنا أقترح
لهذا إحدى طريقتين الأولى ان لا تكون الشهادة الأخيرة
التي تنال بالامتحان نهاية شهادتنا بل يجعل بعدها شهادة أخرى
لا ينافها الا من يقدم مؤلفاً على ذلك الشكل في العلم الذي
درسه أخيراً ولتسم شهادة العالمية مقيدة بذلك العلم وتسمى
الأولى شهادة الدراسة وتكون الوظائف العالية والتعليم
بالقسم العالي حاملي شهادة العالمية والثانية ان تقتصر على شهادة
واحدة كما هو الآن ونشترط في نيلها ذلك الشرط أيضاً ولعل
الأولى أنسب وأهل لان هذا التأليف لا يمكن الا لقليل
من الطلاب

التفريق بين العلوم في التعليم

انه لم يجيب ما يسلك في نظامنا من شغل الطلاب بعلوم
كثيرة قد تبلغ العشر في آن واحد وتقسيم حصص الاسبوع
عليها حصة لهذا وحصة لذلك وحصتين لثالث وثلاثا لرابع
وليس فيه غير علوم قليلة تأخذ حصصاً بعدد أيام الاسبوع
ولم يكن مثل هذا متبعاً في النظام القديم اذ كان كل علم يدرس

لا تنقطع حصته في يوم من الاسبوع فإذا علمت ان أغلب الطلاب قديما كانوا لا يشتغلون الا حصتين في اليوم عجبت لرضام معلمين يقتصرون على حصتين فيهما وعدم اكتفائنا بعلوم اربعة ندرها في الحصص الاربعة المقررة في نظامنا ان مدة الدراسة هي هي وجعلنا بين علوم كثيرة في التعليم لا يوفر علينا شيئا والفرق هو ان نريد في تثبت ذهن المتعلم كلما زدنا في الجمع وتقريبه من تفريغ الفكر اللازم له في التعليم كلما قلنا

وليس يقتصر ضرر هذا الامر على ذلك بل يستوجب أيضاً التطويل على المتعلم في الفنون التي يجمع بينها بتفريق المجالس وعدم متابعتها وقد قال فيه ابن خلدون انه زريعة ألى النسيان واذا كانت اوائل العلم وأخيره حاضرة عند الفكرة مجانية للنسيان كانت ملكته أيسر حصولاً وأحكم ارتباطاً لان الملكات أعمال تحصل بتتابع الفكر وتكراره وأذا تنوسى الفعل تنوسيت الملكة الناشئة عنه اهـ

وليتنا وقفنا عند هذا النوع من التفريق بين دوس العلوم ولم نعمل الى نوع منه لم يكن له وجود في الازهر القديم وقد

حذر منه شيخ الاسلام زكريا الانصارى فقال فى كتابه اللؤلؤ
 التنظيم لا يصح التنقل من علم قبل اتقانه الى آخر او من شيخ
 الى آخر قبل اتمام ما بدى به عليه فانه هدم لما بنى ولا ادرى
 اى مبرر لعدم العمل بهذا الرأى الا ان اذ تقطع درس معظم
 العلوم مرتين واكثر فندرس العلم سنة ثم نتركه سنين الى غيره
 ونعود اليه اخرى ثم نتركه مثلها ونعود الى اتمامه فى الثالثة ان لم
 نرجح اتمامه مدة اخرى هذا لعمري عبول عن سنة آبائنا
 الحسنة الى ما لا يرضاه فى التعليم انسان وليس لهذا سبب
 الا عدم ادراكنا ضرر هذا العمل وانا نمجل للطلاب بالعلوم
 قبل ان يقووا عليها فنمطيهم منها مسائل قليلة ثم نتركهم الى
 وقت آخر يكونون فيه قد استمدوا لها ولو انا انتظرنا بهم الى
 هذا الوقت لا يمكننا ان نشرح لهم فيها ولا نتركها حتى يتقوها

تكوين الفصول من المتفاوتين فى الفهم

لا يمكننا ان نعد هذا من عيوب النظام القديم وقد كان
 يترك الطلاب احراراً يختارون لهم من الاساندة من يوافقهم
 ولا تعلموا طريقته فى التعليم على مدار كهم او تمنع عنها فلا يوجد

أمام استفادتهم الا من تقاربت عقولهم واتفقت ادواقهم مع
ذوقه أيضاً وهذا ضرورى لاستفادتهم منه وتقارب قوam
العقلية امامه يمكنه من ان يسلك في تعليمهم طريقاً يرضاه
الكل ولا يلجئه لان يسلك مع بعضهم طريقاً يخالف ما يسلكه
مع البعض الاخر وان يعيد مسائل الدرس مرة امرة مرة
لذلك فيضيق من زمن التعليم في ذلك شئ كثير ويناله في ذلك
مشقة عظيمة ويمتنع من سلوك ما يراه نافعا هذا فضلا عما في
وجود الذكي بجانب البليد من الظلم لانه يمنع الذكي ان يسترسل
مع استاذة في حل الغامض والوصول الى اب الحقائق والا
نجاه نحواً يندق على البليد ويضيق عليه ازمته من الدرس فيما
لا يفيد فاذن تنزل الاستاذ الى تفهيمه اضرب بالذكي وضيق
عليه من ازمته التعليم ما هو في حاجة اليه لاشباع نفسه وتغذية
عقله وكل هذا سلم منه النظام القديم باطلاقة الحرية للطلاب
في اختيار المعلمين وان كان يؤدي في الغالب الى أن يجلس امام
استاذ ما يقرب من الالف وامام آخر اثنان او واحد فيعده
بالضرب من ناحية أخرى ولكنه ضرر لا يوازي تلك
المفاسد السابقة

أن أول شيء فعلناه في النظام الجديد لكثير الفرق بين
قوى الطلاب في فهمهم انما لم نعول على شيء نافع في انتخاب
المنتسبين انحصار منهم على اشخاص متقاربين في الفهم بل
عوانا فيه على حفظ القرآن الذي كما يمكن لأعلى انسان في
الفهم يمكن لأدنى انسان فيه ثم وسعنا بين أقل سن يقبل فيه
المنتسب وأكبر سن يقبل فيه وجعلنا طلاب السنة الأولى
خليفة طامن سنة بين عشر وسبع عشرة سنة وجمعنا بين من لم
تكمل فيهم قوى الفهم وبين من بلغوا مبلغ الرجال في العقل
وسار هذا التفاوت بالضرورة الى السنة الأخيرة وقد كان
لنا منذوحة عن ذلك بعد السنة الأولى ومعرفتنا درجة كل
واحد من الطلاب في الفهم بالامتحان فرتبهم على حسب
ترتيبهم فيه ونختار لكل فصل أستاذًا يضاهيه ليرضوا به
ويرضى بهم ويجب ان يكون لكل دور من ادوارنا الثلاثة
علماء لا تنحط درجتهم في التعليم عنه ولا تعلو عليه وان لا يخلط
بين الادوار الثلاثة في ذلك كما تفعل الان ونخالف به كل
الطوائف القائمة بالتعليم اليوم

عيوب التفتيش

من اللازم أن ننشئ للمعاهد تفتيشاً دقيقاً يقوم به رجال درسوا الانظمة الحديثة للتعليم فيرشدون مدرسيها الى العمل بها ويأخذون عليهم من الملاحظات ما يرون ويكتبونها في دفاتر التفتيش التي تكون مع المدرسين ليروها بأعينهم ويكون لها الاثر في تحسين الدرجات والترقية الى الوظائف العالية ولو أنافعلنا ذلك من يوم أنشاء هذا النظام لكان له أثر عبقنا وشأن غير هذا الشأن وكنا نهدتنا به الى المنهج المصري في التعليم في اقرب زمان ولم نترك الامر فوضى في طرق التعليم كما كان الى الان ولكننا أنشأناه وسكنا عن التفتيش الى ما يقرب من عشرين سنة ثم جئنا بنوع منه يشبه ان يكون زيارة لا تفتيشاً ولا يقع الا نادراً مرة في السنة تقع في يومين أو ثلاثة وقد تطول الى اسبوع أو اسبوعين ويأتي المفتش الى المعهد فلا يختار ان يفاجئ المدرسين ليعرف سيرهم العادي في الدراسة وهل يسرون على ماسن لهم في التعليم بل يزور أولاً شيخ المعهد ثم بعد ان يعلم المدرسون بوجوده ويحسوا طوا

لأنفسهم ان كان هناك ما يقتضى الحيلة يقضى تفتيشه مروراً
بين الفصول أو يقف قليلاً عند بعضها ولا ارشاد ولا انتقاد
ولا كتابة ملحوظات واذا كنا لم نر في المفتش الا ان يكون
أقل من رؤساء المعاهد وفي مرتبة المدرسين فليس لنا ان نحمله
كل هذا التقصير وحق له ان لا يلاحظ شيئاً على مدرس وان
لا يقوم بما يسمى تفتيشاً مع رئيس معهد ان المفتش بماله من
حق الملاحظة لحظة على المعاهد ورؤسائها ومدرسيها يجب ان
يكون في مرتبة لا تلجئه الى أن يحابي رئيساً أو يغض النظر
عمالاً يوافق من أعماله يجب ان يكون في درجة تمكنه من
القيام بواجب وظيفته مع المدرسين فلا يمنعه من نقد طرقهم
في التعليم شعوره بأنه لا يرتفع درجته عن درجتهم ولا يخاف
من تنبيه المهمل كما يخاف النظير ان يعيب نظيره وهذا حق
طبيعي لهااته الوظيفة والمفتش في جميع الاقطار له مرتبة أعلى
من كل من له حق التفتيش عليه

اصلاحات مهترقة

تعليم اللغات

قيل ان من يعرف لغة واحدة كن ينظر بعقل واحد ومن

يعرف لغتين كمن ينظر بعقلين وهكذا تنسجم مدارك الشخص كلما ازداد علماً بلغات الشعوب ومعرفة بعلومهم واطلاعا على مذهبهم في الدين والاجتماع والاخلاق والنشريع والعادات فأذا قلنا وجوب دراسة اللغات الاجنبية في المعاهد فلا يزيد الا الخير لا بنائها وان لا تظل معارفهم في قصور يحلهم ما غيرهم من علوم ومعارف وعدم المامهم بما في الكون من غرائب الخلق ومدهشات الفكر الانساني وان لا يمكنوا على انقطاعهم عن العالم في عصر التمارف والتعاون وتبادل المنافع وفي قرن تقع الحادثة فيه في أقصى الغرب فيرن صدها في أقصى الشرق وليس هذا وحده هو الذي يدعو الى معرفة اللغات الاجنبية فهناك داع آخر هو تأخرنا في العلوم والمعارف عن غيرنا من الشعوب المصرية واطن ان تلك الدروس القاسية التي أخذناها في الايام الاخيرة كافية في تفهيمها اننا لنأخذ من غيرنا قوة لا غير بل ضعفنا عنهم في العلوم أكثر وأذا كانت أوروبا تنشئ المدارس لتعليم اللغات الشرقية وغيرها ودرس آدابها قديما وحديثها الا لان علومها يتقصها شيء منها فأنها كما يعلم الناس في غنى عنها وانما هو ان لا يفوتهم شيء في الكسوف بغير

أن يدرسه فبأى لسان أصف حاجتنا الى معرفة لغاتهم كما
يعرفون لغاتنا ومعارفنا لا نذكر بجانب معارفهم وحاجتنا شديدة
الى الاستفادة منهم ودرس لغاتهم لا تنحصر فائدته في ترقية
معارفنا فن يعرف ان علماء طريقنا دخل حديثاً في اللغة العربية
ونحن فيه عالة على علماء الغرب ذلك هو تاريخ آداب اللغة العربية
يدرك ما يعود على لغتنا من التهذيب في الفاظها وما يدخلها من
مناهج جديدة في التعبير وما يجد فيها من أساليب حسنة في
الكتابة والشعر وليس بدعا ان يدرس الازهر يون اللغات
الاجنبية وانما هم يهيئون سنة آبائهم في العمود العباسية فلم
يتروا اللغة من لغات العلم لا تعلموها ونقلوا علومها ومذاهبها
في الدين وغيره الى لغتهم ووسعوا ما ذهابها والنبي صلعم عرف
فائدة معرفة العرب في بلغة غيره فأمر زيد بن ثابت يتعلم اللسان
العبري وكثير من الصحابة كان عارفاً بلسان الفرس والروم
والقبط والسريان واذا درسنا اللغات في معاهدنا وجب ان
يقصد منها اربعة امور الاول الاتقان بعلومها وعلماً لا يتجاوز
هذا ثلاث لغات الالمانية والفرنساوية والانجليزية فتوزع على
الطلاب في جميع أقسام الدور الثالث ليعرف كل طالب لغة

منها ينتفع بها قوما يدرسه من العلوم الثانی الموازنة بين آداب اللغة العربية وبين آداب اللغات الراقية منها الكمل لغتنا بما ينقصها من آداب غيرها ويكون درس هاته اللغات في قسم البلاغة توزع على طلبة تختص كل طائفة منهم بلغة الثالث التوصل بدرسها الى معرفة أصولها وارتباط بعضها ببعض وما تركته لنا من الآثار القديمة ولا يختص هذا بلغة من اللغات ويكون درسها في قسمي التاريخ واللغات ولا يصح ان نقصر في القيام بهذا ويكفي مالحظنا من العار بأهم النادر من لغات آبائنا وآثارهم وقيام علماء الغرب به وكشفهم لنا بذلك من تاريخهم ما جهلناه الرابع ان تساعدنا على نشر الدعوة الاسلامية في بلاد المسلمين الزناينة وفي بلاد الغرب الذي يصور فيه الاسلام بأنه دين وثني يدعو الى عبادة الاصنام وتدرس اللغات لهذا في قسم فلسفة الاديان

ارسال بعثات الى اوربا (١)

الحكمة ضالة المؤمن يطلبها انى وجدها وليس في

١٥ لم تترك الحكومة في هذه الايام طائفة من العلوئيم الارسلت منها بعثة علمية ولم يبق الاطباء المتعلمين المسكينين ولكن الذئب ليس على الحكومة

فى الاسلام ما يمنع أخذ العلم من غير المسلم ولو كان مينيئاً
 وثنيئاً وبالأولى اذا كان أوربياً كتاييكا وان ارسل بعثات أزهرية
 إلى الافطار الاوربية من الواجب الذى لا يسوغ اهماله
 والازهيون بما اشتهروا به من الصبر على التعليم ويعدم عن
 الافتتان بزخارف أوربا التى تصرف شيئا بنافيتها عن العناية
 بالعلوم التى هاجر لطلبها من الذين يمكنهم ان يعملوا بالعلم عندنا
 الى الحد الذى وصل اليه فى أوربا من الذين يمكنهم ان يصلوا
 بنا الى ما بلغوه فى استخدام العلم لمصلحة الكون ولا يفتروا
 بالقشور التى تغريها بعثات الحكومة فيقفون فى فهم المدنية
 الغربية عند غلوها ولا يتعدونها الى بواطنها ولقد كنا
 سائرين فى الطريق الموصلة أيام البعثات الاولى التى كان
 يرسلها محمد على باشا ومن بعده من الخديويين وكانت تريبتها
 تكاد تكون أزهرية ان لم تكن أزهرية فظهرت على أيديهم
 بشائر النجاح فى الاختراع والتأليف وتهذيب العلوم وترجمة
 الكتب العلمية ومع أن المتعلمين منافى أوربا الآن اصناف تلك
 البعثات فلا تكاد ترى لهم ميزة على غيرهم ولا أثرأ كتملك الآثار
 اللهم الا ترجمة رواية أو نشر مذهب الحادى او عادة افرنجية

مما كان له أسوء أثر في هذه الامة المسكينة وفي كثير من
 تربى تربية مدرسية فهم يظنون ان الرقى كل الرقى في الاخذ
 بقشور المدنية الغربية والاستخفاف بالآداب القومية ولعل
 القارئ بعد هذا يدرك مقدار حاجتنا الى ارسال بعثات
 ازهرية الى أوروبا ويدرك ما يكون له من الاثر فيما بعد أخذ
 علومها عن رجالها والوقوف على ميل العلماء فيها نحو ديننا
 وما يلزم لنشر الدعوة بينهم بل مثلنا لا يوجد في أوروبا يسكت
 عن نشر مزايا دينه فيها كما تسكت البعثات الاخرى جهلا
 منها بهولانها لم تترب تربية تجعلها تهتم بأمره

انشاء ناد ومجلة

لا يمكن ان نصل في العلم الى ما وصل اليه غيرنا ونلحق
 بهم قبل ان يتسع الفرق بيننا وبينهم ما لم ننشئ في كل معهد ناديا
 يجمع بين أساتذته للبحث في كل ما يوصلنا الى هذا الغرض ويعلم
 منه كل من لم يزل على الطريقة القديمة في الدراسة ما جد فيها من
 المناهج الحديثة والافسيظل أكثرنا على ما ألفه قديما ويأتي من
 يتخرج عليه فيحذوا حذوه ونستمر على هذا الى ما شاء الله

وللنادي في المعهد فوائد جليلة بما يليق فيه من المحاضرات في العلم والادب وبما يبعثه في رجاله من التماس في ابتكار الاراء العلمية واختراع ما يحسن من الاساليب العربية ويربي فيهم ملكة النقد اللازم لبحث الاراء وسيكون النادي في المعهد كحكمة يرجع اليها فيما يقع من الخلاف بين علمائه وطلابه في المسائل العلمية والخلافات الدينية ويلزم لكل ناد محله تنشر محاضراته المفيدة المستفيدة منها ويستفيد طلابها وتظهر في آخر كل شهر جامعة أبحاثه وغيرها مما يستحق النشر

افشاء لجنة تأليف ومجمع علمي

ان غيرنا من رجال دارالعلوم ومدرسة القضاء الشرعي وغيرهم لهم لجان للتأليف والنشر والترجمة كان لها الفضل في تشجيع العاملين منهم والا كذا من حملة الافلام بينهم وأنا نأسف لان صحائف التأليف الحديث في الكتب والمجلات والجرائد طافحة بافلام غيرنا وليس لرجال معاهدنا أثر في تلك الحركة الاشواز منهم اثنين او ثلاثة ربما كان الفضل في هو منهم للاختلاط برجال العلم المصريين ولما بذلوه من أنفسهم

فى تشييف عـ ولهم فعملينا ان نسمى فى احياء حركة التأليف
 عندنا وان ننشئ له لجنة فى ازهرنا لا يكون لها عمل غير
 التأليف وترجمة الكتب النافعة فى سائر اللغات ويعرض
 عليها ما يجد فى معاهدنا من المؤلفات لتنظر فيها وتعمل
 بها ما تستحق من المكافآت وتلاحظ الكتب الدراسية
 تغير فيها وتبدل وتضيف اليها ما يجد من المعارف كل عصر
 ولم يبق الا للمعاهد ترك كتبها الدراسية لرحمة رجال المطبع
 وتجار الكتب يختارون لها أقبح شكل فى الطبع وازدأ
 صنف من الورق ولا يهتمون بترتيبها وتنظيمها على الشكل
 الحديث ولا بتصحيح التحريف وغيره مما هو شائع فيها وقد
 قام بعض للمعاهد بطبع بعض الكتب الرياضية فعدونا بجانبه
 هؤلاء الناس الذين لا يهمهم هذا الامر ولا دلالته على دقة ارادة
 المعاهد وحسن ذوقها ولا حسن اثره فى نفوس الطلاب وترقية
 اذواقهم فيجب ان نعتنى بهذا الاصلاح ايضا ونكل امره
 للجنة التأليف ويجب ان لا ينتخب لها الا من يشتهر بمؤلف نافع
 وان لا يستمر فيها الا من يظهر له من المؤلفات ما يبرر انقطاعه
 لها أما المجمع العلمى فيؤلف من أعضاء لجنة التأليف ومن غيرهم

من كبار المدرسين بطريق الانتخاب أو التعيين ويجب ان لا يقل اعضاؤه عن الحسين وتكون وظيفته مراقبة الحركة العالمية في العالم الغربي والشرقي وتمحيص الاراء والمذاهب التي تجدد فيها والتوفيق بينها وبين ما لنا من دين وعادات حتى يكون الجمهور على بينة منها في دينهم ولا تتركهم كما تتركهم الان. لكل ملحد ومبتدع في الدين وداع الى هدم آدابنا وعاداتنا وما أكثر الداعين يفتننا وما أبعد مسافات الخلف بينهم فهذا يدهو الى التشدد في الدين بما لا يلائم روح هذا العصر والدين يسر لا عسر وذاك يدعو الى الاباحة وترك الدين وبينهما مراتب في الدعوة الى البدع لا يحصيها الا الله وستكون عاقبتها تفريق الامة وتضييعها بين الاهواء والبدع ان لم تدركها بمثل هذا المجمع

كيف تهذب العلوم

أن العلوم التي تدرس في المعاهد تنقسم الى قسمين علوم تنفرد بها عن غيرنا بمقتضى ما لنا من لنة خاصة ودين خاص وعلوم يشاركنا غيرنا فيها فالعلوم الطبيعية والرياضية ولا

جدال في أن هذه العلوم قد سبقنا فيها علماء أوربا وهذبوها تهذيباً عظيماً ولست في حاجة أذن إلى أن أتكلم تفصيلاً على ما يجب أن نسلكه في درسها وأنما الواجب أن نبحث عن الشكل الذي تدرس به عندهم ونأخذو حذوه عندنا

كما يجب أن لا تقتصر على درس بعضها دون البعض وأن لا نترك الأمم منها ونشتغل بغيره فندرس علوم الحساب والجغرافيا والجبر ونحوها ونترك علم الكيمياء ونحوه من العلوم التي يرجع الفضل إليها في رقي أوربا ونشغل مباحثها المويضة أندية العلم في سائر الاقطار خصوصاً العلوم التي تتكون منها الفلسفة الحديثة التي نسخت كثيراً من الفلسفة القديمة التي لا تزال نفتر بها

أما العلوم التي ننفرديها عن غيرنا فهي التي أريد تفصيل الكلام في تهذيبها لتكون مثل علوم الغربيين من نوعها وتلائم مع عصرنا فتعود لها بهجتها وترجع إلى النفوس منزلتها ولا يصح وقد تطلعنا إلى العلم الحديث أن نقيم على درسها في شكلها القديم والا نكون كمن يحاول أن يجمع بين الضدين أو يظهر للناس شوب نصفه قديم ونصفه جديد

وهل ينهض شخص وهو ينظر إلى الورداء كلا ورب الأرض
والسما وأنا بادئون بعلم التوحيد ثم نتبعه غيره
﴿ علم التوحيد ﴾

لقد أصيب هذا العلم بما بعده عن الفرض المقصود
منه وهو العلم بالعقائد الدينية علما صحيحا فقد أطلق فيه
للوهم والخيال السراح فتأيا عن مواطن الحق وصارا به إلى
تصفات من الباطل وجاء بعدهما التعصب لا أصحاب
المذاهب الكلامية فزاد من عمى الناظرين فيه وجعل الحق
وقفا على رجال دون رجال حتى أن اتباع كل مذهب يأبون
إلا أن ينظروا بعين الرضا لكل فروعه ولا رضون أن
يخطأ في فرع منها كأنه خفي عنهم أن العصمة لله وحده
ولما ترجمت الفلسفة اليونانية إلى العربية ولم يشأ علماء
هذا الفن إلا أن يخلطوا مسائله بمسائلها وأن ينزلوا بعقائده
على حكمها كان لها أكبر نصيب في أحداث الاضطراب
فيه وصرف كثير عن طريق الحق في عقائده.

وكأنى بمن يقول من من المتكلمين أثرت فيه هذا
التأثير ولا نعلمهم ألا يتركون على اتباعها أشد نكير

ويكفرونهم أقبح تكفير ولست أنكر أن كثيرا من
المتكلمين يشعرون نحوها هذا الشعور ويعرضون عنها
بالوجوه ولكنها تأتيهم من الظهور وتثبت فيهم ما تشاء من
تشكيك وغرور وأي غرور بعد تطاولهم على السلف من
خيار الصعابة والتابعين وظنهم أن نظرم في العقائد أصوب
من نظرم وأن طريقهم في التأويل بتأثير هذه الفلسفة أعلم
من طريق السلف في الوقوف عند حد النص وأن كان اسم
وطريقهم هو الذي فرق كلمة الاسلام وشغل المسلمين عما
يفيد من علم وعمل الى ما لا يفيد من خلاف في الدين وجدل
لأن ذلك التأويل لا يمكن ان يكون له حدود معرفة
يرجع السكك اليها ولا يتوسعون به في الخلاف الى هذا
الحد الذي لا نهاية له والحقيقة ان ما علمنا بطلانه من تلك
الفلسفة قليل بجانب ما استهوانا من أوهامها وانحرف بنا عن
طريق السلف الصالح من أهوائها

كل هاته العوامل صعبت على الناظرين في هذا العلم
الوصول الى الحق وجعلت غاية ما يكسبونه منه الحيرة والشك
وهؤلاء أئمتهم الكبار كالغزالي والرازي يشهدون على أنفسهم

بذلك فيقول قائلهم أكثر الناس شكا عند الموت أصحاب
الكلام ويقول شاعرهم

تهاية أقدام العقول عقال واكثر سمي العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسامنا وحاصل دنيانا أذى ووبال
ولم نستفد من محتنا طول عمرنا سوى ان جمعنا فيه قيل وقالوا
وأنه لغريب أن نستمر على درس هذا العلم بالشكل
الذي وضعه اولئك الاقوام بعد أن شهدوا على أنفسهم انه
أضرهم في دينهم وغريب ان نستمر على التأثير فيه بتلك
الفلسفة التي كانوا يجعلون درسها اساسا للنظر فيه وكان لهم
من تسلطها على العقول في عصورهم عذر في تأثرهم بها ولكن
من يعذروا في عصرنا نكشف فيه حالها وتبين أنها كانت
مؤسسة على اوهام وخرافات وهذا بفضل الفلسفة الحديثة
التي لا تعتمد في بحثها الا على ما شهدت بصدقه البديهة
وسلمت بصحته الفطر السليمة وخص بالطرق التي تفحص
بها مسائل الرياضة والطبيعة فإذا لم نشأ الا أن نجعل للفلسفة
في هذا العلم المنزلة التي جعلها لها من قدمنا من علمائنا فأولى
بهذا فلسفة هذا العصر الذي نعيش فيه

وأكبر نقص في هذا العلم أنه لا يتعرض فيه لما جد
في هذا العصر من أنواع الزيف والاختاد ولا لما يلزم لدفعها
وأبطالها بنفس الطرق العلمية التي يدعي أهلها أنهم أسسوها
عليها وأنه لمن العار على المسلمين عموما والأزهر بخصر صا
أن لا يشتغلوا في علم الكلام الأبارد على بدع قد اندوست
ولا يلتفتوا لمن يزاحمهم ببده في ديارهم ويستقروا أفئدة
الكثير منهم بينما يقوم بالواجب مع أكبر طائفة منهم بعض
علماء أوروبا الذين اظهروا للناس علم الأسبرترزم (نه تحضار
الارواح) معجزة القرن العشرين وحجة الدين على الملحدين
ومعظمنا لا يعرف له الى الآن اسما ولا يدرك له حدا ولا رسما
ويجب قصر كتب هذا الفن على بحث العقائد الدينية ورد
الشبه والبدع قديما وجديدها ولا يصح ان يتعرض لما
تعرض له كتبه القديمة من مسائل الفلسفة العاسمة والطبيعة
والرياضة فإنه قد اصبح لما تعرض له من ذلك فنون واسعة
مستقلة فن اللائق أن ترك بحثه لها وقد تقدم أن من الواجب
في التعليم عدم خلط مسائل علم بآخر من العلوم على أن
تعرضنا لهذه الفتون في هذا الفن اعطاهما شكلا دينيا وجعلها

مما تتناوله التعصبات المذهبية وقف ذلك بها عند حد
 التصديق بمباحثها القليلة التي ترجعت لنا عن اليونان أو عدم
 الوثوق بها لانتهاأت من غيرنا حجة الشرع كأن من وظائفه
 تعليم تلك العلوم ومن يعرف ان الغرب لم تستقم حاله الا
 بعد أن بحث هذه العلوم مستقلة عن علوم الدين لا يتردد
 في وجوب أبعادها في معاهدنا عن متناول النزاع الديني عندنا
 حتى لا يعوقها في سيرها عائق ولا يعترضها في طريقها بغير
 حق شيء باسم الدين

✽ علم الفقه ✽

إذا جاز لعلم من علومنا أن يقف عند حد في مباحثه
 لم يجوز ذلك لعلم الفقه الذي يجب أن يعيش مع الزمن ويبدي
 رأيه في كل ما يجد فيه قال عمر بن عبد العزيز تحدث للناس
 قضايا بقدر ما يجد لهم من الفجور فهل فقهنا اليوم يفي بحاجتنا
 في هذا العصر الذي جدد فيه من الحوادث في باب المعاملات
 من بيع وشركات وغيرها مما لا يحصى ونحن لا نزال نقرؤه
 في كتاب أبي شجاع وغيره مما مضى عليه عدة قرون اللهم
 لا يفي بذلك ولا يصح ان تغالط أنفسنا بعد أن ترك العمل أنه

به معظم الدول الإسلامية إلا في باب الأحوال الشخصية
فهل ذلك منها عن بغض للدين كلا والسكينة شعورها بأن
فقها على حاله لا يفي بحاجاتها في عصرنا الذي كثرت فيه تبادل
المنافع بين الأمم على اختلافها فلزم له من التشريع ما يتلاءم
مع ذلك ولزم لنا وضع احكام كثيرة لما يوجد عند غيرنا من
المعاملات ولا يوجد عندنا وأن نراعى حكم الضرورة في
معاملتنا مع الشعوب التي أصبحت صاحبة التجارات
والصناعات

ثم أنا في درس الفقه في سائر ادوار التعليم عندنا لا نعى
إلا معرفة الاحكام ولا نعرف من ابن أخذت ولا دليلها من
الكتاب والسنة والا يبحث الخلاف بين الرملي وابن حجر
وغيرهما من الفقهاء المتأخرين وترك بحث الخلاف بين أبي
حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وغيره من الأئمة المتقدمين
وقد كان هذا أولى لأنه يعرفنا ما أخذ أقوال أئمة هذا الفن
ويطلعنا على طرق استنباطهم فيمكننا ان نستنبط بها احكام
ما يجد في زماننا من كتاب الله وسنة نبينا ونطلع على اسرار
التشريع عندنا حتى تكون مثل دراسي القوانين العصرية

في سعة اطلاعهم على ما آخذا من القوانين القديمة والحديثة
 الوضعية والسماوية وفي قدرتهم على استنباط الاحكام الجديدة
 ويجب ان ندرس في القسم العالي مذاهب الفقه القديمة
 المشهورة وغيرها لنعرف أنسبها لمصرنا وأوقاها بحاجتنا وأكثرها
 انطباقا على أصولنا ولو كان مما اندثر منها وأنى لا أذكر
 ما نال أكثرها من الإهمال مع شدة حاجتنا إليها الآن إلا
 مع الأسى وكان الواجب وقد قلنا أن في اختلاف الأئمة
 توسعة على الناس ورحمة أن نحافظ عليها حتى يجدوا منها في
 سائر العصور ما هو أنسب لحالهم وأرحم بهم خصوصاً هذا
 المعصر الذي حينما نعرفه على أمر قديم يوافق أمر اجديدا
 لم نملك أنفسنا من الفرح وقلنا مقتخرين تلك آثار آبائنا فإذا
 لم يدعنا ذلك إلى درسها وحفظ ما بقي منها فليدعنا إليه
 واجب المحافظة على آثار آبائنا لنكون مثل الأمم الحية
 التي تحافظ على آثارها ورب شيء لا تحتاج إليه اليوم تكون
 في أشد الحاجة إليه غدا ويجب أيضاً ان ندرس في هذا القسم
 القوانين الوضعية التي حلت عند الأمم اليوم محل القوانين
 السماوية لنعرف مسافة الخلف بينهما ونذكر السبب الذي

جعل الدول الإسلامية تقف موقفها معها وتعمل على تقريب
المسافة بينهما فإما كان من تلك القوانين موافقاً للقانون العدل
ومطابقاً لأصولنا أخذنا به وما كان خارجاً عن حد الانصاف
يديننا خطأه للناس ليرجموا عنه

﴿ علم الأصول ﴾

من الواجب إذا صنعنا هذا بعلم الفقه أن نصنع مع
علم الأصول ما يتلاءم معه فتدرس مع أصولنا أصول الشرائع
الوضعية التي تأخذ منها أحكامها خصوصاً الأحكام التي
تأثرت بها الدول الإسلامية مثل تحليل الربا وعدم قطع يد
السارق وعدم رجم الزاني وقتل تارك الصلاة لتعرف السرف
أشارها لها وهل من الممكن أن نعيدها إلى العمل بأحكام
شريعتهما لتعرف أيضاً صحيح تلك الأصول وفاسدها ونحاول
التوفيق بين أصولنا وبين ما لا يمكن أن نردم عنه منها
إذا ظهرت حاجتهم إليه وكان لهم من عصرهم عذري أشاره
ثم أن هذا الفن ليس إلا وسيلة لاستنباط الأحكام
الفقهية فيجب أن يدرس على طريقة الفقهاء التي يعنون فيها
بالأكثر من الأمثلة والشواهد وبناء المسائل على النكت

الفقهية فهذا يربى في طالبه ملكة اذا استنباط المقصود منه
 وأن تترك طريقة المتكلمين الذين يحدون صوره مسائله عن
 الفهم ويعملون فيها الى الاستدلال العقلي ما أمكن ولا أنكر
 أنه من الواجب خصوصاً في هذا العصر أن نشيد أصولنا على
 دعائم من العقل لا تجعل خصوصاً كلاماً في أحكامها لكن
 يجب أن لا يذهب ذلك بنا الى تضييع المقصود من هذا
 الفن وأن نرمي به وراء ظهرنا ونلتفت الى شئ ليس الزم
 لعلم الأصول منه بل أن علم الأصول بهذا الاسم لا يتصرف
 ألا الى كتابة الفقهاء فيه اما كتابة المتكلمين فيصح أن يوضع
 لها فن آخر يدرس وحده ويسمى فلسفة التشريع وهذا أولى
 من الجمع بين الطريقتين في التأليف والدرس لأنه أبعد عن
 نشيت الفكر بصرفه في كل مسألة مرة لهذا ومرة لذلك
 ومن اللازم حذف ما ألحق بهذا العلم من مسائل العلوم
 الاخرى فقد تقدم أن خلط مسائل علم بمسائل آخر مضر بالتعليم
 وأنا لا أنجد علماً كالاصول كثير الدخيل فيه من العلوم الاخرى
 إذ تدرس فيه مسائل المنطق كلها كانا لم ندرسها مرتين قبله
 في كتبها وكذا مسائل كثيرة لغوية وكلامية بل أن مسائل

الاحكام وليست الا مسائل كلامية هي عندنا كل شئ في
هذا الفن وبضيق معظم زمنه في درسها ولا يكون الامتحان
النهائي الا فيها

﴿ علم التفسير ﴾

أن الكائنين في التفسير لم يهتدوا الى الحد الذي يجب
أن يقف عنده المفسر لا يزيد عنه ولا ينقص فتفاوتت كتابتهم
بين اقلال لا يفي بالفرض وأكثار خرج بهم عن اصل العلم
الى ما غلب على طبع كل واحد منهم من العلوم فشحن الفقهاء
تفسيرهم بغير المقصود من استنباط الاحكام وترجيح مأخذ
امام على امام واقام المتكلمون فيه سوقا لا يجلد بينهم وخططه
المنصوفة بزموزم وانتاراتهم ومسلأه المسور خون بالقصص
الاشرا ئيلية التي نقلوها عن كتب الاحبار وغيره من أهل
الكتاب وقد قال ابن خلدون عنهم انهم لم يكونوا في
نشأتهم بين البدو من العرب يعرفون ان ماتعرفه العامة
من أهل الكتاب ينقصه التحقيق العلمي والتمحيص العقلي
وعذر من رجع اليهم من الصحابة انهم كانوا عربا تغلب عليهم
البداءة والامية ولم يكونوا أهل كتاب وعلم فرجعوا اليهم

فما تعرض له القرآن من الحوادث التاريخية وغيرها من مسائل العلوم فواجب أن تترك درس التفسير في تلك الكتب التي يقول أبو حيان المفسر عن واحد منها وهو تفسير الفخر الرازي الذي يرجع إليه كل الناظرين في هذا العلم (أنه فيه كل شيء إلا التفسير) وأن نضع فيه كتاباً آخر لا يعني إلا بشرح كلام الله وتوضيح ما أشكل منه وتحقيق وجوه إعجازه الذي قام به حجة بين البشر ولا يتعرض لمسائل العلوم إلا بقدر الحاجة إليها ولا للمذاهب العلمية إلا عند الضرورة وبقدر معرفة أيها أقرب لنص القرآن فلا يتجاوز ذلك إلى حد الترجيع بينها وإقامة سوق للجدال فيها فهذا له مواضع في علومه ولا معنى للتطويل به في هذا الفن

ثم انه يجب ان نرجع في تحقيق ما تعرض له القرآن من مسائل العلوم الى العلم الحديث وتترك التمويل فيها على العلم الذي أخذ عن مسلمي أهل الكتاب وقد عرفت قدره مما سبق لابن خلدون فكيف يكون قدره اليوم والكتب التي كانوا يزعمون النقل عنها قد أصبحت بين أيدينا فلماذا لا نرجع إليها لنعرف كيف نقلوا ما نقلوه مما لا يتفق معها

في أمور كثيرة بل لماذا لا ترجع الى علم التاريخ المعصرى
الذي أنطق آثاره للتقدمين بما لهم من الحوادث والاخبار
فنعرض عليه ما تعرض له القرآن من قصصهم يبحثها بحثاً
يبعد بها عما زادته فيها كتب التفسير من الاكاذيب والاساطير
ولا تترك الامر للذين يكتبون في التفسير اليوم ممن لم
يترب تربية دينية صحيحة فتضل فيه أفكارهم والذنب علينا
لا عليهم فأنا الذين قصرنا في القيام بذلك الواجب وتركناه لهم
﴿ علم الحديث ﴾

من النقص أن لا نفنى في هذا العلم ألا يدرس صحيح
البخاري أو مسلم وتترك غيرهما من كتب الحديث مع أن فيها
من الأحاديث ما لا يوجد فيهما وقد تكون الحاجة اليها أشد
من كثير من أحاديثهما وكان الأجدر أن نعترف في درسها
ما يضعف في درس الأحاديث المكررة فيهما فيجب وضع
كتاب يجمع ما تفرق من الأحاديث في كتبها ويترك المكرر
منها فيها ويذكر فيه كل حديث له مخالف مجانيه ليوازن
الطالب بينهما ويعرف أيهما أرجح

ويجب أن تترك قراءة الاسانيد اذ لا مطمع في أن نحصل

في عصرنا على رجال يحفظونها ولم يعد لذلك حاجة في زمن
لا يعمل فيه على حفظ المصدر في حفظ ما يخشى ضياعه وما
احسن أن ندرس بدله تراجم رجال الحديث وحالهم في الثقة
والضعف ليعرف طلابنا بهذا صحيح الاحاديث من ضعيفها
ونوع ضعف كل منها فلا يستهويهم كل داع الى بدعه ولا
يفغشهم في دينهم فاش وكذلك يجب أن لا ندرس ناسخ الحديث
ومنسوخه وبفضا من الاحاديث الضعيفة والموضوعة
ايمكنهم الارشاد الى الصواب فيها اذا سئلوا عنها فهذا
ونحوه كان الزم شيء لرجل الحديث ولم يكن له قيمة بدونه
،هما قرأ أو حفظ من الاحاديث

ويلزم ان لا تترك هذا الفن بدون نظرة جديدة تمحص
منه ما يستحق التمحيص وتعرض ما يستحق العرض على
العلم الحديث فانه اذا ساغ للغزالي أن ينكر ما زاده بعض
الرواة في حديث أن الشمس والقمر لا ينكسفان لموت احد
مما يفيد أن كسوفهما يكون عن خشوع لله اذا تجلى عليهما
لانه قد ثبت أن سببه غير ذلك في علم الهيئة وأذا ساغ لابن
فيم الجوزية أن يحمل حديث لا عدوى على ان النبي صلعم

قاله بناء على ظنه أن المدوي غير مؤثره وأن ثبت في الطب
أنها مؤثرة فكيف لا نحدو في ذلك حدوها وقد أصبح
مثل علم الهيئة والطب أكثر تحقيقاً مما كان وأعز كلمة
وانفذ في الناس حكماً

﴿ علوم البلاغة ﴾

يجب أن يقصد من درس علوم البلاغة الثلاثة أمران
الأول أن يعرف منها دارسها وجوه الفصاحة في لغة العرب
ليعرف كيف اعجز القرآن أئمة البيان في الشعر والنثر بما
فيه من اسرار تلك الفصاحة وليعرف درجات الكلام في
الفصاحة والبلاغة ليمكنه التوازن بين الشعراء والكتاب
الثاني أن تربى في نفسه ملكة البلاغة والانشاء الفصيح وهذا
أهم مما قبله لانه إذا لم يكن الشخص بليفاً في نفسه فلا يمكنه
أن يذوق طعم البلاغة في كلام غيره

وقد كانت هذه العلوم وافية بأدراك ذلك أيام كان
يدرس ويكتب فيها مثل عبد القاهر والجاحظ وابن هلال
المسكري ممن غلبت عليهم ملكة البلاغة علما وكتابة فكانوا
لا يذكرون وجوه البلاغة مجردة كما نضع الان بل يسترسلون

في التطبيق عليها الى ما شاء الله ويستطردون الى ذكر كثير
من جيد المنظوم والمثثور ليعرف ما ناله من الحسن بسبب
مراعاتها ثم الى ذكر ما فاتهم منها مراعاتها وكان أسلوب تعليمهم
وتأليفهم مع هذا أسلوبا يربى حقيقة في دارس هذه الفنون
قوة البلاغة لانه كان يسيل رقة وفصاحة

أما الآن فلا يمكن الحصول منها على ذلك لاننا ندرسها
في كتب متأخرة المتكلمين الذين غلب على طبعهم علم الكلام
وأسلوبه الجدلي فجردوا مسائلها عما كان لها بمنزلة الروح
من الجسد وتركوا البحث البلاغي في كلام البلغاء الى البحث
الكلامي في مثل تعريف البلاغة والصدق والكذب والخير
والأشياء وفي عبارات الشروح والمثون هذا مع أسلوب في
التأليف ليس فيه الاقل وقال وقوله وكتب أيضا والا تعقيدا
وركة يفسدان ملكة البلاغة ولا يربيناها

ثم انا مع هذا لم نحاول أن تكمل لفتنا بما ينقصها (والنقص
على غير الله ليس بمحال) من اللغات الراقية بل نتغالى في
تزيئها عن النقص والحاجة الى غيرها ولا نلتفت الى تلك
الجماليات التي يقوم بها أنصار الادب الحديث كان الامر لا

يعنيننا وليس في لغة قرآننا وقد قال أبو هلال العسكري أن
 من عرف ترتيب المعاني واستعمال الالفاظ على وجوها بلغة
 من اللغات ثم انتقل الى لغة أخرى تهيأ له فيها من صنعة
 الكلام مثل ما تهيأ له في الاولى الا ترى أن عبد الحميد
 الكاتب استخرج أمثلة الكتابة التي رسمها لمن بعده من
 اللسان الفارسي فحولها الى اللسان العربي اه فهذا شاهد عدل
 على أن اللغات يستفيد بعضها من بعض وأن اسلافنا ما كانوا
 يأبون أن يكملوا لغة بل لغتنا بما رأوه حسناً في غير هاهن اللغات
 ﴿ علم النحو والصرف ﴾

كانت مصيبة هذين العلمين مثل مصيبة علوم البلاغة
 لما ألّف فيهما المتأخرون ولم يدرسوا في كتب المتقدمين كالخليل
 وسيبويه فجعلوا صناعة العربية حرفة نظرية وأجروها مجرى
 علم الكلام بحثاً في الخلافات بين علماء البصرة والكوفة في
 مسائلها واكتشروا من الأدلة لترجيح مذهب سيبويه على غيره
 وسعيّاً وراء نكتة ذنوبية أو علة ساقطة وأبدوا بهذا على
 التعلّم ثمرتها وقد كانت طريقة المتقدمين واقية بادرأكلها
 لانهم ما كانوا يقتصرون فيها على قوانين الاعراب بل كانوا

علاؤن كتبها من أمثال العرب وشواهد شعرهم وثرم فيقرب
على المتعلم ادراك ثمرتها ويحصل على علم اللسان ملكة كما يحصل
عليه صناعة وكانوا في ترجيحهم مذهباً على مذهب لا يسلكون
جهة الاقتضاء الذهن كما يصنع المتأخرون وانما يرجعون فيه
الى جهة محامل اللسان وتراكيبه

ثم ان الخلط بين هذين العلمين في التأليف والتعليم وجعل
علم الصرف فيهما ذيلاً لعلم النحو أضرب بعلم الصرف فلم يهتم به
فيهما كعلم مستقل يجب أن يأخذ حظه في التعليم كغيره من العلوم
وجعله عرضة للتساهل في الدرس لان هذا في الغالب نصيب
ذيل كل علم أو كتاب يقرأ عندنا فيجب أن يكون لكل
علم كتب مستقلة وزمن يأخذه وحده ولا يجمع بين علمين
في زمن قد يصرف معظمه في أحدهما ويحرم الثاني من نصيبه
فيه كما جرى ذلك لهذين العلمين ولعلمي البيان والبديع مع
علم المعاني

﴿ علم الانشاء ﴾

ان درس هذا الفن بالمعاهد لم يأت بالفرض المقصود ولم
يخرج لنا من رجال الادب وأئمة البيان مثل ما خرج غيرها

من المعاهد العلمية الموجودة في مصر

ولقد فكرت في سبب ذلك فوجدت أهم أسبابه خمسة
أولها أنا أعلم الطلاب الانشاء التحريري ولا نعلمهم قبله
على الانشاء الشفهي وقد قال الاستاذ علي عمر في كتابه هداية
المدرس (من العبث مطالبة التلاميذ بالتحرير الصحيح قبل
أن يتعلموا أولاً الكلام الصحيح)

ثانيها أنا نحاول تربية ملكة الانشاء في طلابنا بهذا
الفن ولا نلاحظ أن ذلك يلزم له أن نسلط طريقة تناسبه في
درس العلوم فأبقينا الكتب الدراسية وطريقة الدراسة على
حالتها التي بيناه.

ثالثها اننا نعط هذا الفن ما يلزم له من الزمن باعتباره أولى
العلوم العربية بالعبارة فانه لها بمنزلة الثمرة ولا يليق ان يأخذ
النحو حصة كل يوم ولا يأخذ الانشاء الاحصة في الاسبوع
مع أنه يلزم له في الاسبوع حصة للمطالعة وحصة للانشاء
الشفهي وحصة للانشاء التحريري وحصة للتمحيص وأن
لا ينتهي تعليمه في القسم الثانوي والطلاب لم يتم درس البلاغة فلا
يمكنه ان يستفيد بها فيه

رابعها انا مختار لطلابنا كتب المطالعة والمحفوظات
من كتب الادب القديمة فنظّل بعينين بهم عن حركة الادب
في عصرنا وما جدي فيه من آداب الكتابة

خامسها انا نسلك في تصحيح كراسات الانشاء احدى
طريقتين فاما ان يجمعها الاستاذ ليصححها في بيته واما
ان ينادي الطلاب في الحصة واحداً واحداً ويصحح له بينه
وبينه وعندى ان هناك طريقة احسن منهما هي ان يجعل
للتصحيح حصة يقرأ كل طالب فيها كتابته أمام اخوانه
ليعرفوا غثه من ثمينه وليرشده منهم من يكلفه الاستاذ الى
خطئه فنل هذا يعود عليهم بقوائد جلية يدربهم على الاقراء
ويربى فيهم ملكة النقد ويطلعهم على محاسن اخوانهم في
الكتابة وعلى عيوبهم فيها

﴿ آداب اللغة العربية ﴾

بين الأستاذ طه حسين في كتابه ذكرى أبي العلاء انه لم
يسكن يعنى في درس الآداب العربية قبل أنشاء الجامعة
المصرية الا يدرس الشعر والنثر ويسان ما فيها من وجوه
الفصاحة أو خروجها عنها والاباظهار التفاوت بين الشعراء

والسكتاب حتى تظهر مرتبة كل شاعر وتأثر بين شعراء
العربية وكتابتها فلما أنشئت الجامعة ودعى إليها جلة الاساتذة
من المستشرقين في إيطاليا وفرنسا وألمانيا أدخلوا في ذلك نوما
آخر يعنى بتحليل الآداب وردها الى مصادرها الاولى من
المؤثرات في الحياة النفسية والدينية والعلمية والادبية للأفراد
والجماعات ولاشك أن هذا لا يحتاج من دارسه ان يثق
علوم اللغة العربية فحسب بل لا بد له أن يلم بالمأبى علوم الفلسفة
والدين وأن يدرس التاريخ وتقويم البلدان درساً مفصلاً ولا
يكفيه أيضاً من درس اللغة حسن البحث عما في القاموس
واللسان وغيرهما بل لا بد له مع ذلك أن يدرس أصول اللغات
القديمة ومصادرها الاولى وأن يدرس الآداب الحديثة في
أوروبا وطرق البحث فيها عند الفرنج وأن يعرف غلب النفس
للأفراد والجماعات حتى يمكنه اتقان الفهم لما ترك الكاتب
أو الشاعر من الآثار وكلا المدرسين (القديم والحديث) في
الآداب لا غنى للطالب عنهما فالاول ينفعه في تكوين ملكة
الكتابة والشعر ويعطيه قوة في النقد وحسن الفهم لآثار
العرب والثاني يمكنه من فهم الأمة العربية فهماً صحيحاً ويعلمه

مناهج البحث وبمثل له روح الامة في أطوارها المختلفة
 ثم ذكر أنه نشأ بين هذين المذهبين مذهب لا هو بالقديم
 ولا بالحديث وليس بالنافع في تكوين الملكات الاذنية ولا
 بالمفيد في تعليم مناهج البحث وهو مذهب العامة من أساتذة
 الاداب في مدارس مصر كدرسة القضاء ودارالعلوم وغيرهما
 لا يعنون الا بتسمية طائفة من الشعراء والكتاب يورخون
 مولدهم وموتهم ويلقبون الطالب شيئاً من منظومهم
 ومنثورهم ولا يزيدون على ذلك شيئاً ولا شك ان هذا هو المتبع
 في هذا الفن عندنا ومن الحزن أن تسبقنا الجامعة فيه على
 حداثة عهدها

﴿ علم القراءات ﴾

أعاد النظام الجديد درس هذا الفن في المعاهد فأحياه
 بعد أن انصرف العلماء عنه وتركوه لمثل قراء الارياض والمدن
 وقد كان الواجب أن لا يتبع في درسه عندنا طريقتهم بل
 طريقة تليق بمظمة المعاهد

فنعنى بعد تلقين القراءات بإرجاعها الى لغات العرب
 وهذا امر مهم يتسم فيه البحث عن لغات القبائل العربية المختلفة

وهن اللغات التي نزل بها القرآن منها وعما تحكيه كل قراءة
 منها وهل كل قراءة تلزم لغة قبيلة أم لا
 فإذا درسنا ذلك الفن هذا الدرس العالي فلا تليق المبادرة
 بدرسه لأننا شئنا ولا التساهل في درسه بقصره على طائفة من
 الطلاب ويجب أن تدرس القراءات كلها فيه شاذة وغير
 شاذة فإنه لو لم يكن في درس القراءات الشاذة إلا المحافظة
 على آثار أسلافنا الكفى

✽ علم المنطق ✽

كان المتقدمون كما قال ابن خلدون لا ينظرون في هذا
 الفن إلا من جهة أنه آلة للعلوم وأن الغرض منه إظهار الخطأ
 من الصواب في نظر العقل وكان الذي ينظرونه من مسائله
 يقتضى ذلك محصوراً في عشرة أبواب يتكلم في أولها على
 الاجناس العالية التي ينتهي إليها تجريد المحسوسات والمعقولات
 وفي ثانیها على السكليات الخمس التي تتركب منها المعارف وفي
 ثالثها على المعارف من حدود ورسوم وفي رابعها على القضايا
 وثلاثينها وعكوسها وفي خامسها على القياس من جهة صورته
 وفي سادسها عليه من جهة مادته وتحت خمسة أبواب باب البرهان

وباب الجدل وباب الخطابه وباب الشعر وباب السفسطة فلهما
 تناوله المتأخرون رأوا ان يحذفوا من ذلك باب المقولات
 لان نظر المنطقي فيها بالعرض لا بالذات مع ان تعرضهم لها في
 هذا الفن احسن من تعرضنا فيه لمباحث الالفاظ والدلالات
 لانها تعرف المنطقي اصول الموجودات فاذا اراد ان
 يشرح مجهول ارده الى اصله منها وميزه عن غيره بخصائصه
 ثم تكلموا على القياس من جهة صورته وانتاجه المطالب
 على وجه العموم وحذفوا الكلام عليه من جهة مادته فلم
 يتعرضوا للابواب الخمسة الاخيرة وربما يلم بعضهم باليسير
 منها مع ان الكلام فيها اهم شئ في هذا الفن وزاد الطين بلة
 انهم نظروا فيما تعرضوا له من مسائله كانه مقصود بذاته وليس
 آلة لغيره فاطالوا الكلام فيه واكثروا من المباحث التي لا
 ارتباط لها بالفرض منه واول من فعل ذلك نضر الدين الرازي
 وقد مضى الفسنة وأكثر ونحن جامدون على منطق
 أرسطو مع أن الغربيين على قرب اشتغالهم به لم يجمدوا عليه
 بل غيروا فيه وهذبوا حتى ان قياس أرسطو لا يرضيهم في
 انتاج المطالب ولا يشقون بحكمه على الجزئيات بحكم الكليات

وانما يثبوتون بدليل الاستقراء الذي يحكم فيه على السكيات بحكم
الجزئيات وهو الموعول عليه الان في الفلسفة الحديثة لنمحيص
مسائلها فيجب أن ترجع في درس المنطق الى طريقة المتقدمين
ان لم ترجع الى ما صار اليه عند الغربيين وهو الاليق بنا

﴿ علم الاخلاق ﴾

يمر درس الاخلاق في دورين ثاني في ثانيهما بما يسمى
درس الاخلاق العالية وليس له عدنا نصيب من اسمه فلا
نبحث فيه الاخلاق بحثاً فلسفياً بل أغلب مباحثه كسابقه يعنى
فيها بتحبيب الاخلاق الفاضلة الى الطالب بتزويق الالفاظ
وذكر الشواهد ولا يهتم باقامة صريح الاخلاق على دعائم من
البراهين المنطقية التي لا تجعل سبيلاً للشك فيها أو التهاون بها
ولا يبيان شكل الاخلاق عند كل شعب من البشر
وارتباط هذا بطبيعة الاقاليم وديانات الشعوب وماداتها التي تنبع
معارف الطالب ويعرف درجات الشعوب في الاخلاق ولينتفع
بها اذا سباح في الارض لغرض ديني أو دنيوي

﴿ الوضوع وأدب البحث والمناظرة ﴾

لا أعجب لشيء عجبي لتدوين تلك المسائل القليلة التافهة

تحت هذين الاسمين فمتبر كأنها علم مستقل يصح أن يفرد
 بالتأليف والتدريس ويقاسم غيره في مدة التعليم ويزاحم العلوم
 المهمة التي لا تجد ما يكفيها من الزمن ولست أدري أي فائدة لهذا
 وقد كان من الممكن بحث مسائل الوضع في حصة أو حصتين
 عند الكلام في علم البيان على الوضع الحقيقي والمجازي ومسائل
 المناظرة في ذيل علم المنطق

هذا ولا يتردد في وجوب ترك أفراد مسائل مثل هذين
 العاملين بالتدوين من يعلم ميل المؤلفين عندنا الى تكبير حجم
 الكتب بفتح باب قيل وقال واعترض وأجيب ولانفس
 المبادئ العشرة التي يذكرونها في أوائل كل علم ومقدمات
 العلوم الداخلية والخارجية والمسائل التي ينقلونها من علم الى
 علم فليس أصوب من حذف هذين العاملين والافلاتا من أن
 يدر كهما مؤلف يخرج لنا من كل منهما بعلم طويل وكتاب
 منظم فيزيد الطين بلة

علوم متروكة

هذه أهم علومنا قد عرفت عيوبها وطرق اصلاحها
 وهناك علوم من علومنا قد تركنا درسها مع انها اهم من بعض

العلوم التي ندرسها واليك بمضاً منها

﴿ علم اللغة ﴾

ليس من اللائق ان ندرس علوم اللغة من نحو وغيره ونهمل درس هذا العلم الذي هو لها بمنزلة الاصل فهل يسرنا من طلابنا ذلك الجهل الفاضح بلغتنا فجعل العامية هي الشائعة في لسانهم وكتابتهم وجعلهم لا يميزون بين الدخيل فيها وغيره ولا يعرفون ضبط الكلمات ولا المترادفات والمشتركات وغير هذا من اسرار هذا الفن ومما يلزم لها بأزاء ما جد في هذا العصر من المخترعات التي لا تحصى ولا يوجد لها اسماء فيها وجزي الله عرب الشام المسيحيين وغيرهم ممن قام بهذا الواجب للغة القرآن فاعتنى بدرسها وألف فيها ما تنافس الان في اتمنائته

﴿ علم الاشتقاق ﴾

هذا علم ذو مباحث فلسفية جلية موضوعها البحث عن كيفية نمو اللغة وتكاثر الفاظها وقد اتسمت دائرته اليوم وبتناولها البحث عن كيفية تفرع اللغات البشرية عن اصولها وغيره من المباحث المهمة التي يتنافس فيها علماء اوربا لتوقف معرفة اصول الشعوب عليها

﴿ قرض الشعر ﴾

كان للشعر والشعراء منزلة عالية في الجاهلية والاسلام
وكان اللازم وقد اردنا احياء فن الكتابة باعادة درس علم
الانشاء ان نسعى في احياء شقيقه فن النظم فن المحزن
ان تمتلى مصر بالشعراء المجيدين في الشعر القديم والحديث
وليس للماهد الدينية العربية بينهم شاعر يجيد الشعر في هذا
او ذاك فلندرس هذا الفن الذي اهل درسه في الاقطار العربية
وترك للصدفة تخرج لنا كل قرن من الشعراء ما لا يكفي
لا يقاظ امتنا بالشعر الذي كان ولا يزال له اعظم تأثير فيها
ومن تلك العلوم التي اهلناها علم الخلافات الذي يعرف
دراسه ما أخذ الأئمة المجتهدين وادلتهم ويمر نه على الاستدلال
واستنباط الاحكام ومنها علوم التصوف وتعبير الرؤيا والسحر
والطلاسم واسرار الحروف والتنجيم وغيرها مما تعب في تدوينه
آباؤنا فلا يصح أن نتساهل فيها بل اللائق ان نحافظ عليها
كما تحافظ كل أمة على آثار اسلافها وأن نبعتها بحثا جديدا
يبين صحتها من فاسدها اما اهمالها فلا نغذر فيه ممن يأتي
بعدها وقد تضطره الحاجة اليها فيطلبها فلا يجدها فهلا نغار

من علماء أوروبا الذين يتعمقون أنفسهم بالسفر الشاق والسيارات
الخفيفة بين المتوحشين في إفريقيا وآسيا وأمريكا ليجثوا عن
علومهم ودياناتهم وماداتهم وتاريخهم وليدو هاف، كتبهم حفظا
لآثار الانسانية من الضياع وهل آثار آبائنا وعلومهم التي
هملناها دون تلك الآثار

العلوم التي تدرس في الازهر

يجب أن لا تجعل لمزاحمة غير نافي الوظائف تأثيرا علينا
فيما نختاره للدراسة من العلوم ولا في طريقة درسها وعلى
من يريد أن يتاجر بالتعليم أن يقصد غيرنا أما الازهر فيجب
أن يحافظ مع حاله الجديدة على ما كان عليه قديما من طلب
تعلم لذاته وخدمة الدين به والوصول الى الكمال فيه وأنه يوم
يفعل هذا يفتح له باب الوظائف على مصراعيه ويرقى التعليم
فيه ولا يكون له حاجة لمثل علم مسك الدفائر الذي يري بمعضنا
درس فيه كأن من شأنه تهيشة الناس للوظائف التجارية
والكتابية وغيرها مما لا يهنيه

ويجب أيضا أن نراعى أن المعاهد ليس من شأنها تخريج

مثل الاطباء والمهندسين من أصحاب الوظائف العملية فلا
يصح أن ندرس من علومهم مالا حاجة لنا به ولا أن نتوسع
فيما نحتاجه منها كعلم المهندس وقواعد الصحة ولا يخفى أن
العلوم تنقسم الى نظرية وعملية والمعاهد يجب أن لا تفي الا
بالقسم الاول وهو يشمل العلوم الدينية واللغوية وكل علوم
الفلسفة النظرية كعلم الاجتماع والاقتصاد والتاريخ الطبيعي
والآثار والجيولوجيا وغيرها من العلوم الفلسفية والطبيعية
والرياضية وكلها يتندر أن لا يكون لدينا نظرة في أى فرع
منها فإنه ليس كباقي الاديان في عدم عنايتها بأمر الدنيا بل
يعنى بأمر الدنيا عنايته بالآخرة وبهمه امر السعادة الدنيوية
التي هي غاية تلك العلوم فكان له بها أقوى ارتباط واعظم
صلة فيجب أن تدرسها درسا وافيا خصوصا بعد أن سارت
في بعض مسائلها حين تركناها لغيرنا سيرا غير موافق لدينا
وكان لهذا أثر سيئ في نفوسهم من جهة وفي نفوس أبنائنا
الذين يأخذون العلم عنهم وكثير ما هم

نصائح غالية كتب هذا أثناء الطبع
أيها الطلاب أن التعديل الجديد قد أحدث في نظام

التعليم أمرا لم يسبق له مثيل في تاريخنا ومع هذا لم يجد منكم
 ما يستحقه من الاهتمام ان الحصول على الشهادة النهائية لم
 يعد يكفى فيه الامتحان الذى يكفى فيه التحصيل الذى
 كان سهلا عليكم بل لا بد فيه من تأليف الرسائل العلمية
 مثل الجامعات المصرية فلا بد أن يكون تأليفا عصريا فهل
 عندكم ملكة هذا التأليف اللهم لا فربوا انفسكم عليه بالاكتناز
 من مطالعة الكتب العلمية المصرية وما كان على شكلها من
 المؤلفات القديمة مثل مؤلفات الغزالي وابن سينا وابن رشد
 وابن تيمية فليت شمرى كيف يمكن لمن لم يطالع كتاب
 المقاربات والمقابلات لحافظ بك صبرى وبداية المجتهد ونهاية
 المقتصد لابن رشد وغيرهما من الكتب الموضوعة فى المقارنة
 بين المذاهب الفقهية أو بين احكام الشريعة الاسلامية واحكام
 الشرائع الاخرى أن يؤلف رسالة فقهية وسيقول بعضهم
 فافرض أنا درسنا علوم النحو والصرف والوضع فأى الكتب
 نطالعها لذلك وأنى والله لا أدري بماذا اجيب ولا اعرف ماذا
 تأتى به الرسائل فى هذه العلوم من جديد فلننتظر حتى نعرف
 ماذا سيفعلون

هذه كلمتي للطلاب أما كلمتي لمن يظنون أنا لا احتاج
 لاصلاح ولمن كتب إلى من اخواني انهم يشعرون بنقص
 التعليم ولكنهم لم يحبون ان تطلع عليه الامة فهمي أن الامة
 والحكومة أيضا يشعرون بنقص التعليم عندنا فكل شخص
 الآن يمكنه أن يعلم ابنه في غير للمعاهد لا يتأخر عن ذلك
 والفضل للمجانية والمساعدات المالية وعدم اتساع مدارس
 الحكومة في اقبال من يقبل علينا من الامة وأما الحكومة
 فلا أدل على أنها مثل الامة من أنها تفضل المتخرجين من
 مدارس المعلمين الاولية على قلة علمهم فتقبلهم للتعليم في
 مدارسها ولا تقبل حاملي شهادة العالمية على كثرة علمهم ولا
 تزال على هذا الرأي بعد التعديل الجديد اذ تضع حامل
 الشهادة الثانوية في منزلة المتخرج من مدارس المعلمين الاولية
 فلا تقبله الا للتعليم في مدارسها الاولية أما حامل شهادة
 العالمية فلم تره أهلا لغير التدريس في المعاهد الدينية والوظائف
 الكتابية في المحاكم الشرعية اما التدريس في مدارسها
 الابتدائية الثانوية والعالمية فلم تره أهلا له بل من هو أرق منه
 عندنا وهو المتخرج من قسم التخصص لم ترقه الا هذا

والا فها هو السرفى فتح باب المدارس الاولى لحلة الشهادة
الثانوية وعدم فتح باب تلك المدارس لحلة شهادتي العالمية والبراءة
افبعد هذا نسكت عن نقص التعليم عندنا ولا نرضى أن
نحاسب أنفسنا قبل أن نحاسبنا غيرنا وأنى أرى والله يومه
قريبا وأنا سنحاسب فيه حسابا عسيرا

وبعد فإن طلابنا كثيرون جدا ولا يقبل منهم للتدريس
في المعاهد الا قليل جدا ومن لا يقبل تركه حيران يعض
بناص الندم على ما ضيع من زمنه في التعليم الذى لا قيمة
له الا في المعاهد التى تعلق بايها في وجهه فيجب أن نجعل
تعليمنا ولو فيما قيل التخصيص على الشكل الذى ترصاه
الحكومة وتقبله للتعليم في مدارسها وهذا آخر ما وقفنى الله
له فان أصيبت فجزأى على الله ولا ارجو من احد جزاء وأن
أخطأت فأرجو أن اردأ الى الصواب بلئى هى احسن ونحن
في عصر تنادى فيه بسماحة الاسلام وتتمسك الاعذار لما
وقع فيه من الاضطهاد على رجال العلم فلا يصح أن نلجأ اليها
فيه وقد جعل النبي للمجتهد ان خطأ اجرا فلا يصح ان
نحملة وزرا والله اسأل ان يدفع عنا الاذي ويحكم بيننا وهو
خير الحاكمين

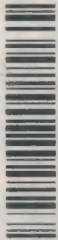
﴿ صحيفه الخطأ والصواب ﴾

صفحة	خطأ	صواب	صفحة	خطأ	صواب
٦	ويظهر ان	ويظهر انه	١٠٣	الا للمعاهد	أن للمعاهد
١٢	مزاياها	مزاياه	١٠٣	الا تفكر	أن تفكر
١٦	يدسون	بدرسون	١٠٣	مداومة	مداواة
١٨	والذى	الذى	١٠٤	من مجلة	من مجلد
٢٩	ام	هـ	١٠٤	اخرى وذلك	اخرى ذلك
٢٩	بالك	ظنك	١١٢	في ا	في أن
٣٣	تبحث	(زائدة)	١٢٠	أن ألا يلاحظ	أن لا يلاحظ
٣٧	نسيغ	نسوغ	١٢٧	دقة ارادة	ادارة
٤٨	فيجب	فيجيب	١٣٠	يثركون	يشكرون
٥٦	ذ	اذ	١٣١	معرفه	معروفة
٦٥	اقترحه	اقترحته	١٣١	وترجيع	وترجيح
٧٢	اتزلت القرآن	بعد القرآن	١٤٣	يذون	يذوق
٨٦	حياتهم	في حياتهم			
١٠٠	ملكها	ملكته			
١٠٢	اليتولى	ليستولى			

bl.
09
23



Bibliotheca Alexandrina



0437294